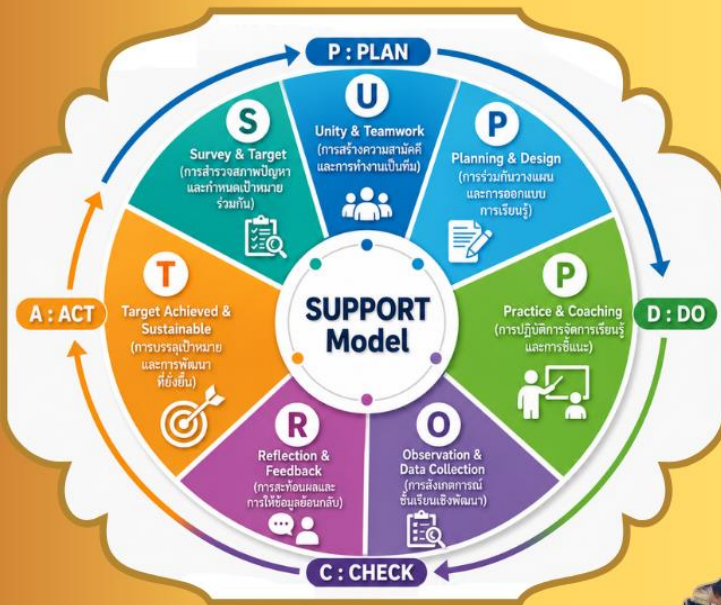




แบบรายงานการปฏิบัติงานวิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice)

ประเภท นวัตกรรมผู้บริหารสถานศึกษา

"การพัฒนารูปแบบการนิเทศภายในสถานศึกษาแบบร่วมมืออย่างเป็นระบบด้วย SUPPORT Model เพื่อยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้
โรงเรียนไทยรัฐวิทยา ๖๙ (คลองหลวง)"



ว่าที่ร้อยตรีธวัช เล็กเกา
ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการชำนาญการ
โรงเรียนไทยรัฐวิทยา ๖๙ (คลองหลวง)



สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต ๑
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ

คำนำ

การนิเทศการศึกษามีความสำคัญและจำเป็นอย่างยิ่งต่อการจัดการเรียนรู้และการพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้บรรลุตามเป้าหมาย ซึ่งเป็นหน้าที่ของผู้บริหารสถานศึกษาและบุคลากรทุกฝ่าย ในสถานศึกษาจะต้องร่วมมือร่วมใจกันดำเนินการพัฒนางานทุกด้านในสถานศึกษาในฐานะหน่วยงานหลักของการจัดการศึกษา ที่ต้องให้ความสำคัญกับการนิเทศภายในสถานศึกษา เพราะการนิเทศภายในสถานศึกษาเป็นกระบวนการที่ต้องเกิดขึ้นในทุกสถานศึกษา ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่องและมีการวางแผนการนิเทศเป็นกระบวนการสร้างความสามัคคี เกิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ ส่งผลต่อคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาเป็นสำคัญ ทำให้การแก้ปัญหาการจัดการเรียนรู้ได้ตรงตามความต้องการ ทันต่อสถานการณ์ เหมาะสม ส่งผลให้คุณภาพเกิดขึ้นกับผู้เรียนในทุกระดับ โรงเรียนไทยรัฐวิทยา ๖๙ (คลองหลวง) จึงได้พัฒนารูปแบบการนิเทศภายในของสถานศึกษาด้วย "การพัฒนารูปแบบการนิเทศภายในสถานศึกษาอย่างเป็นระบบด้วย SUPPORT Model เพื่อยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้โรงเรียนไทยรัฐวิทยา ๖๙ (คลองหลวง)" ให้เหมาะสมสอดคล้องกับความต้องการของครูผู้สอน ผู้เรียน ผู้ปกครอง ชุมชน และสภาพปัญหาอันจะนำไปสู่การยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษา เพื่อพัฒนากระบวนการจัดการเรียนการสอนของครูให้มีคุณภาพ ตามมาตรฐานคุณภาพด้านผู้เรียนอันจะทำให้เกิดผลสัมฤทธิ์ด้านการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอย่างแท้จริง และเป็นการส่งเสริมให้ครูผู้สอนได้พัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนการสอนให้เป็นไปตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตรที่กำหนด

ในการกำหนดวิธีการปฏิบัติที่เป็นเลิศได้รับความร่วมมือจากผู้บริหาร คณะกรรมการสถานศึกษา คณะครูและบุคลากรทุกท่านในสถานศึกษา และหวังว่านวัตกรรมชุดนี้จะเป็นประโยชน์ต่อการจัดการศึกษาในโอกาสต่อไป

ว่าที่ร้อยตรีธน์ เท็กเกา

รองผู้อำนวยการโรงเรียนไทยรัฐวิทยา ๖๙ (คลองหลวง)

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	ก
สารบัญ	ข
ใบสมัครการนำเสนอผลงาน	ค
ส่วนที่ ๑ การประเมินรูปแบบหรือแนวทางการพัฒนานวัตกรรมการศึกษาของสถานศึกษา	
องค์ประกอบที่ ๑ ด้านความสำคัญของรูปแบบหรือแนวทางการพัฒนานวัตกรรมการศึกษาของสถานศึกษา	
๑. ความเป็นมาและสภาพปัญหา	๑
๒. แนวทางการแก้ไขปัญหาและการพัฒนา	๓
๓. กรอบแนวคิดในการพัฒนา	๔
๔. ประโยชน์/ความสำคัญ	๖
องค์ประกอบที่ ๒ ด้านกระบวนการพัฒนารูปแบบหรือแนวทางการพัฒนานวัตกรรมการศึกษาของสถานศึกษา	
๑. วัตถุประสงค์และเป้าหมายการพัฒนา	๙
๒. หลักการ ทฤษฎี แนวคิดในการพัฒนา	๑๐
๓. การออกแบบแนวทางการพัฒนา	๑๒
๔. การมีส่วนร่วมในการพัฒนา	๑๖
๕. การนำไปใช้	๑๗
๖. การประเมินและการปรับปรุง	๑๘
องค์ประกอบที่ ๓ ด้านผลที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงานตามรูปแบบหรือแนวทางการพัฒนานวัตกรรมการศึกษาของสถานศึกษา	
๓.๑ ผลที่เกิดขึ้นกับสถานศึกษา	๑๙
๑. ข้อมูลสารสนเทศของสถานศึกษา	๑๙
๒. มีการดำเนินการบริหารจัดการของสถานศึกษา การจัดการเรียนรู้	๒๐
นิเทศ ติดตาม และประเมินผลอย่างเป็นระบบ	
๓. การมีเครือข่ายการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา	๒๐
๔. การยอมรับที่มีต่อสถานศึกษา	๒๒
๓.๒ ผลที่เกิดขึ้นกับครูผู้สอน	๒๒
๕. การออกแบบการจัดการเรียนรู้	๒๒
๖. การจัดกิจกรรมการเรียนรู้	๒๖
๗. การพัฒนาสื่อการเรียนรู้	๒๗

สารบัญ(ต่อ)

	หน้า
๘. การวัดและประเมินผล	๒๘
๓.๓ ผลที่เกิดกับผู้เรียน	๒๘
๙. ผู้เรียนมีผลการพัฒนาที่เกิดจากการใช้นวัตกรรม	๒๘
๓.๔ การขยายผล	๓๑
๑๐. การขยายผล/การใช้นวัตกรรมการศึกษา	๓๑
บรรณานุกรม	๓๖
ภาคผนวก	๓๗
ข้อมูลผู้นำนเสนอผลงาน	๔๔

ใบสมัคร
การนำเสนอผลงานวิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice)
นวัตกรรมการและผู้บริหารเพื่อพัฒนาการศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙



ตอนที่ ๑ ข้อมูลทั่วไป

คำชี้แจง กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง ☐ ที่ตรงกับข้อมูลของท่าน

๑. ชื่อผลงาน : "การพัฒนารูปแบบการนิเทศภายในสถานศึกษาแบบร่วมมืออย่างเป็นระบบด้วย SUPPORT Model เพื่อยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้ โรงเรียนไทยรัฐวิทยา ๖๙ (คลองหลวง)"

๒. ประเภทผลงาน “วิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice)” ที่สมัครเข้ารับการนำเสนอ

- ☒ ๒.๑ ด้านการบริหารจัดการศึกษา
- ☐ ๒.๒ ด้านการจัดการเรียนรู้ ระดับปฐมวัย
- ☐ ๒.๓ ด้านการจัดการเรียนรู้ ระดับประถมศึกษา
- ☐ ๒.๔ ด้านการจัดการเรียนรู้ ระดับมัธยมศึกษา

๓. ชื่อ-สกุล ผู้นำเสนอผลงาน ว่าที่ร้อยตรี ธนัท เล็กเกา

ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการชำนาญการ

ชื่อสถานศึกษา/หน่วยงาน โรงเรียนไทยรัฐวิทยา ๖๙ (คลองหลวง)

สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต ๑

๔. ข้อมูลการติดต่อ

เลขที่ ๖/๑๑ หมู่ที่ ๘

ตำบล/แขวง คลองหนึ่ง อำเภอ/เขต คลองหลวง

จังหวัด ปทุมธานี รหัสไปรษณีย์ ๑๒๑๒๐

โทรศัพท์ ๐๒ ๕๑๖ ๒๕๒๙ โทรสาร ๐๒ ๕๑๖ ๒๕๒๙ E-mail : thanat.edu.th@gmail.com

ที่มาและความสำคัญ

(๑) ความเป็นมาและสภาพปัญหา

โรงเรียนไทยรัฐวิทยา ๖๙ (คลองหลวง) เป็นสถานศึกษาที่มุ่งพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีความรู้ ทักษะ และสมรรถนะที่จำเป็นในศตวรรษที่ ๒๑ โดยยึดหลักการบริหารจัดการคุณภาพตามระบบประกันคุณภาพ การศึกษาและการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน อย่างไรก็ตาม จากการศึกษาสภาพปัจจุบันของสถานศึกษาโดยการวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน ผลการประเมินคุณภาพภายใน ผลการนิเทศการจัดการเรียนรู้ การประชุมคณะครู การสะท้อนผลการดำเนินงานของกลุ่มงานวิชาการ และข้อมูลสารสนเทศของสถานศึกษา พบว่า การดำเนินงานนิเทศภายในยังมีข้อจำกัดหลายประการที่ส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาโดยรวม จากการวิเคราะห์ข้อมูลด้านคุณภาพผู้เรียน พบว่าผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนใน ๘ กลุ่มสาระการเรียนรู้ยังมีความแตกต่างกันในแต่ละระดับชั้น โดยเฉพาะด้านการคิดวิเคราะห์ การแก้ปัญหา การสื่อสาร และการประยุกต์ใช้ความรู้ ซึ่งเป็นสมรรถนะสำคัญตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน สถานการณ์ดังกล่าวสะท้อนให้เห็นว่าการจัดการเรียนรู้ของครูยังจำเป็นต้องได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ทั้งในด้านการออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) การวัดและประเมินผลตามสภาพจริง และการพัฒนาวัฒนธรรมการเรียนรู้ที่ตอบสนองต่อความแตกต่างระหว่างบุคคลของผู้เรียน ทั้งนี้ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (๒๕๖๗) ได้กล่าวว่า คุณภาพผู้เรียนเป็นผลลัพธ์สำคัญที่สะท้อนประสิทธิภาพของการบริหารจัดการและการจัดการเรียนรู้ภายในสถานศึกษา ซึ่งการนิเทศภายในถือเป็นกลไกสำคัญในการยกระดับคุณภาพดังกล่าว เมื่อพิจารณาสภาพการดำเนินงานด้านการนิเทศภายใน พบว่า ผู้บริหารและครูยังมีความรู้ ความเข้าใจ และทักษะในการนิเทศที่แตกต่างกัน โดยเฉพาะในด้านการนิเทศเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนรู้ การใช้ข้อมูลสารสนเทศเพื่อวิเคราะห์ปัญหา การสะท้อนผลการปฏิบัติงาน และการให้ข้อมูลย้อนกลับเชิงสร้างสรรค์แก่ครูผู้สอน ส่งผลให้การนิเทศที่ดำเนินการอยู่ในปัจจุบันยังไม่สามารถตอบสนองต่อปัญหาและความต้องการจำเป็นของครูแต่ละคนได้อย่างแท้จริง สอดคล้องกับ Glickman, Gordon และ Ross-Gordon (2021) ที่กล่าวว่า การนิเทศสมัยใหม่ควรมุ่งเน้นการพัฒนาศักยภาพครูผ่านกระบวนการสร้างความร่วมมือ การโค้ช (Coaching) และการพัฒนาวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง มากกว่าการควบคุมหรือการตรวจสอบเพียงอย่างเดียว นอกจากนี้ จากการวิเคราะห์กระบวนการนิเทศภายในของสถานศึกษา พบว่ายังขาดรูปแบบการนิเทศที่ชัดเจนและเป็นระบบ แม้ว่าจะมีการดำเนินกิจกรรมการนิเทศตามแผนงานประจำปี แต่การดำเนินงานส่วนใหญ่ยังเป็นลักษณะต่างคนต่างทำ ขาดการเชื่อมโยงระหว่างการวางแผน การดำเนินงาน การติดตามผล และการนำผลการนิเทศมาปรับปรุงพัฒนาการจัดการเรียนรู้ ส่งผลให้ข้อมูลที่ได้จากการนิเทศไม่สามารถนำมาใช้ประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาได้อย่างเต็มประสิทธิภาพ ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ Deming (1986) ที่เสนอว่าการพัฒนาคุณภาพอย่างยั่งยืนจำเป็นต้องดำเนินงานอย่างเป็นระบบตามวงจร PDCA ประกอบด้วย การวางแผน (Plan) การปฏิบัติ (Do) การตรวจสอบ (Check) และการปรับปรุงพัฒนา (Act) อย่างต่อเนื่อง อีกประเด็นหนึ่งที่สำคัญ คือ การมีส่วนร่วมของครูในการนิเทศภายในยังอยู่ในระดับที่ไม่เพียงพอ จากการสะท้อนความคิดเห็นของครูพบว่า ครูบางส่วนยังมีทัศนคติว่าการนิเทศเป็นหน้าที่ของผู้บริหารหรือเป็น

กระบวนการตรวจสอบผลการปฏิบัติงาน ทำให้ขาดความรู้สึกเป็นเจ้าของกระบวนการและไม่กล้าแลกเปลี่ยนปัญหาหรือข้อเสนอแนะที่เกิดขึ้นจริงในการจัดการเรียนการสอน ส่งผลให้การนิเทศไม่สามารถสร้างบรรยากาศแห่งการเรียนรู้ร่วมกันได้อย่างแท้จริง ทั้งนี้ Sergiovanni และ Starratt (2014) ได้เสนอว่า การนิเทศที่มีประสิทธิภาพควรอยู่บนพื้นฐานของความไว้วางใจ ความร่วมมือ และการสร้างวัฒนธรรมองค์กรแห่งการเรียนรู้ร่วมกัน โดยครูทุกคนต้องมีบทบาทเป็นผู้ร่วมพัฒนาและผู้เรียนรู้ไปพร้อมกันในด้านการบริหารจัดการ พบว่าผู้บริหารและครูมีภาระงานจำนวนมาก ทั้งงานวิชาการ งานบริหาร งานประกันคุณภาพการศึกษา และงานตามนโยบายของหน่วยงานต้นสังกัด ส่งผลให้มีข้อจำกัดด้านเวลาในการดำเนินงานนิเทศภายในอย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะการนิเทศเชิงลึกในชั้นเรียน การติดตามผลหลังการนิเทศ และการให้คำปรึกษารายบุคคลแก่ครูผู้สอน ทำให้การนิเทศบางครั้งดำเนินการเพียงเพื่อให้เป็นไปตามแผนงานหรือข้อกำหนดเท่านั้น ไม่สามารถส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลงคุณภาพการจัดการเรียนรู้ได้อย่างชัดเจน นอกจากนี้ปัจจัยด้านบุคลากรและกระบวนการแล้ว ยังพบปัญหาด้านเทคโนโลยีสารสนเทศที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพของการนิเทศภายใน โดยสถานศึกษายังไม่มีระบบฐานข้อมูลกลางที่สามารถเชื่อมโยงข้อมูลด้านการนิเทศ การพัฒนาครู และผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนเข้าด้วยกันอย่างเป็นระบบ การจัดเก็บข้อมูลส่วนใหญ่ยังอยู่ในรูปแบบเอกสารหรือแฟ้มสะสมงาน ทำให้การค้นคืนข้อมูล การวิเคราะห์สารสนเทศ และการติดตามความก้าวหน้าของการพัฒนาเป็นไปด้วยความล่าช้าและไม่สะดวก สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2566) ได้เสนอว่า การบริหารจัดการคุณภาพการศึกษายุคดิจิทัลจำเป็นต้องอาศัยข้อมูลสารสนเทศที่ถูกต้อง ทันสมัย และสามารถนำมาใช้ในการตัดสินใจเชิงบริหารได้อย่างมีประสิทธิภาพ จากการวิเคราะห์สภาพปัญหาดังกล่าว สามารถสรุปได้ว่า โรงเรียนไทยรัฐวิทยา ๖๙ (คลองหลวง) ยังขาดระบบการนิเทศภายในที่มีความเป็นเอกภาพ เชื่อมโยงการทำงานของผู้บริหาร ครู และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่ายเข้าด้วยกันอย่างเป็นระบบ ขาดกลไกในการส่งเสริมการมีส่วนร่วม ขาดเครื่องมือและกระบวนการติดตามประเมินผลที่มีประสิทธิภาพ และยังไม่สามารถบูรณาการการนิเทศเข้ากับกระบวนการบริหารคุณภาพของสถานศึกษาได้อย่างชัดเจน ส่งผลให้การพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนยังไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

ดังนั้น โรงเรียนไทยรัฐวิทยา ๖๙ (คลองหลวง) จึงเห็นความจำเป็นในการพัฒนารูปแบบการนิเทศภายในสถานศึกษาแบบร่วมมืออย่างเป็นระบบ โดยนำแนวคิดการนิเทศแบบร่วมมือ (Collaborative Supervision) การนิเทศแบบพัฒนา (Developmental Supervision) และหลักการบริหารคุณภาพตามวงจร PDCA มาบูรณาการเป็น “SUPPORT Model” ซึ่งประกอบด้วย S : Survey & Target, U : Unity & Teamwork, P : Planning & Design, P : Participation & Implementation, O : Observation & Coaching, R : Reflection & Evaluation และ T : Technology & Transformation เพื่อใช้เป็นกลไกในการขับเคลื่อนการพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้ของครู ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน สร้างวัฒนธรรมการเรียนรู้ร่วมกันภายในองค์กร และยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน อันจะนำไปสู่การบรรลุวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมายการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในอนาคต

(๒) แนวทางการแก้ไขปัญหาและการพัฒนา

จากการวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนโรงเรียนไทยรัฐวิทยา ๖๙ (คลองหลวง) ในปีการศึกษา ๒๕๖๗ และปีการศึกษา ๒๕๖๘ พบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเฉลี่ย ๘ กลุ่มสาระการเรียนรู้ มีแนวโน้มสูงขึ้นจากร้อยละ ๖๙.๙๕ เป็นร้อยละ ๗๒.๔๙ แสดงให้เห็นถึงความก้าวหน้าในการพัฒนาคุณภาพ การจัดการศึกษา โรงเรียนไทยรัฐวิทยา ๖๙ (คลองหลวง) ได้ตระหนักว่าการพัฒนาคุณภาพการศึกษา จะประสบความสำเร็จได้ต้องอาศัยระบบการนิเทศภายในที่มีประสิทธิภาพและส่งเสริมการมีส่วนร่วมของทุก ฝ่าย โดย Glickman, Gordon และ Ross-Gordon (2021) ได้กล่าวว่า การนิเทศการศึกษาที่มีประสิทธิผล ควรมุ่งเน้นการพัฒนาครูผ่านกระบวนการสร้างความร่วมมือ การชี้แนะ และการพัฒนาวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง มากกว่าการมุ่งเน้นการควบคุมหรือตรวจสอบเพียงอย่างเดียว ดังนั้น โรงเรียนจึงนำแนวคิดการนิเทศแบบ ร่วมมือ (Collaborative Supervision) และการนิเทศแบบพัฒนา (Developmental Supervision) มา ประยุกต์ใช้เป็นกรอบในการพัฒนาระบบนิเทศภายในสถานศึกษา ในการแก้ไขปัญหา โรงเรียนได้เริ่มต้นจาก การศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลสารสนเทศของสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ ทั้งข้อมูลผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ผลการ ประเมินคุณภาพภายใน ผลการนิเทศที่ผ่านมา และข้อมูลจากการประชุม PLC เพื่อค้นหาสาเหตุของปัญหา และกำหนดเป้าหมายการพัฒนาาร่วมกัน โดยเฉพาะการยกระดับผลสัมฤทธิ์ในกลุ่มสาระคณิตศาสตร์และ วิทยาศาสตร์ ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ Hoy และ Miskel (2013) ที่ระบุว่า การตัดสินใจทางการบริหารที่มี ประสิทธิภาพควรตั้งอยู่บนพื้นฐานของข้อมูลและสารสนเทศที่ถูกต้องและเชื่อถือได้ จากนั้น โรงเรียนได้สร้าง ความร่วมมือของผู้บริหาร ครู บุคลากรทางการศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครอง และชุมชน ผ่าน การดำเนินงานตามชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (Professional Learning Community : PLC) เพื่อให้ ทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์ปัญหา วางแผนพัฒนา และร่วมกันกำหนดแนวทางการยกระดับคุณภาพการ เรียนรู้ของผู้เรียนทั้งนี้ DuFour และ Eaker (1998) อธิบายว่า PLC เป็นกระบวนการสำคัญที่ช่วยสร้าง วัฒนธรรมแห่งการเรียนรู้ร่วมกัน ส่งเสริมการพัฒนาวิชาชีพครู และส่งผลโดยตรงต่อคุณภาพผู้เรียนในด้านการ พัฒนาครู โรงเรียนได้ส่งเสริมให้ครูพัฒนากระบวนการจัดการเรียนรู้โดยใช้ Active Learning การจัดการ เรียนรู้แบบเน้นสมรรถนะ การวิจัยในชั้นเรียน และการสร้างนวัตกรรมการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับบริบทของ ผู้เรียน โดยเฉพาะการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ในรายวิชาคณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์ เพื่อส่งเสริมทักษะ การคิดวิเคราะห์ การคิดเชิงเหตุผล และการแก้ปัญหา ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ วัชรรา เล่าเรียนดี (๒๕๖๔) ที่เสนอว่าการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนจะเกิดขึ้นได้เมื่อครูได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องและได้รับการสนับสนุน ผ่านกระบวนการนิเทศที่มีประสิทธิภาพ นอกจากนี้ โรงเรียนยังพัฒนาระบบนิเทศภายในโดยใช้กระบวนการ Coaching และ Mentoring ควบคู่กับการสังเกตชั้นเรียน (Classroom Observation) เพื่อให้ครูได้รับ คำแนะนำเชิงสร้างสรรค์และสามารถปรับปรุงการจัดการเรียนรู้ได้ตรงตามสภาพปัญหาจริง โดย Sergiovanni และ Starratt (2014) ได้กล่าวว่า การนิเทศที่มีประสิทธิภาพควรเป็นกระบวนการแห่งการเรียนรู้ร่วมกัน ระหว่างผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศ บนพื้นฐานของความไว้วางใจและการเคารพซึ่งกันและกัน ซึ่งจะช่วยให้ครู เกิดแรงจูงใจในการพัฒนาตนเองและพัฒนาการจัดการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องในด้านการบริหารจัดการ โรงเรียน

ได้นำหลักการบริหารคุณภาพตามวงจร PDCA มาประยุกต์ใช้ในการดำเนินงานนิเทศภายใน โดยเริ่มจากการวางแผน (Plan) การดำเนินงานตามแผน (Do) การติดตามและประเมินผล (Check) และการนำผลการประเมินไปปรับปรุงพัฒนา (Act) อย่างต่อเนื่อง ซึ่ง Deming (1986) ได้อธิบายว่า วงจร PDCA เป็นเครื่องมือสำคัญในการพัฒนาคุณภาพองค์กรให้เกิดการปรับปรุงอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน ขณะเดียวกัน โรงเรียนได้ส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการบริหารจัดการและการนิเทศภายใน โดยพัฒนาระบบฐานข้อมูลสารสนเทศเพื่อใช้ในการติดตามผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน การนิเทศออนไลน์ การเก็บรวบรวมข้อมูล และการวิเคราะห์สารสนเทศสำหรับการตัดสินใจเชิงบริหาร ทั้งนี้ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (๒๕๖๖) ได้ให้ความสำคัญกับการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและการบริหารจัดการสถานศึกษา เพื่อให้การดำเนินงานมีความคล่องตัว โปร่งใส และสามารถตรวจสอบได้

จากแนวทางการพัฒนาดังกล่าว โรงเรียนไทยรัฐวิทยา ๖๙ (คลองหลวง) จึงได้พัฒนารูปแบบการนิเทศภายในสถานศึกษาแบบร่วมมืออย่างเป็นระบบด้วย SUPPORT Model ประกอบด้วย S : Survey & Target, U : Unity & Teamwork, P : Planning & Design, P : Participation & Implementation, O : Observation & Coaching, R : Reflection & Evaluation และ T : Technology & Transformation เพื่อใช้เป็นกลไกหลักในการยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้ พัฒนาศักยภาพครู และยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนให้สูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง อันจะนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอย่างยั่งยืน สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมายการพัฒนาของโรงเรียนในอนาคต

(๓) กรอบแนวคิดในการพัฒนา

การพัฒนารูปแบบการนิเทศภายในสถานศึกษาแบบร่วมมืออย่างเป็นระบบด้วย SUPPORT Model เพื่อยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้ของโรงเรียนไทยรัฐวิทยา ๖๙ (คลองหลวง) มีจุดเริ่มต้นจากการศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการจำเป็นของสถานศึกษา ซึ่งพบว่า แม้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนโดยภาพรวมจะมีแนวโน้มสูงขึ้น แต่ยังมีความแตกต่างของผลสัมฤทธิ์ในแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ โดยเฉพาะกลุ่มสาระคณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์ที่ยังมีผลสัมฤทธิ์ต่ำกว่าค่าเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด ขณะเดียวกันระบบการนิเทศภายในยังประสบปัญหาด้านความต่อเนื่องของการดำเนินงาน การมีส่วนร่วมของครู การติดตามประเมินผล และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการนิเทศและการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ส่งผลให้การพัฒนาการจัดการเรียนรู้อย่างไม่สามารถตอบสนองต่อความต้องการของผู้เรียนได้อย่างเต็มศักยภาพ จากสภาพปัญหาดังกล่าว โรงเรียนจึงได้ศึกษาหลักการ แนวคิด และทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการศึกษาและการนิเทศภายใน เพื่อใช้เป็นกรอบในการออกแบบและพัฒนารูปแบบการนิเทศที่เหมาะสมกับบริบทของสถานศึกษา โดยยึดแนวคิดการบริหารแบบมีส่วนร่วม (Participative Management) เป็นพื้นฐานสำคัญ เนื่องจากเป็นแนวคิดที่เปิดโอกาสให้ผู้บริหาร ครู บุคลากรทางการศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครอง และชุมชน ได้เข้ามามีส่วนร่วมในการคิด วางแผน ตัดสินใจ ดำเนินงาน และประเมินผลร่วมกัน อันจะนำไปสู่การสร้างความเป็นเจ้าของร่วม (Ownership) และความรับผิดชอบต่อผลสำเร็จขององค์กร นอกจากนี้ ยังได้นำแนวคิดการนิเทศแบบร่วมมือ (Collaborative Supervision)

ของ Glickman, Gordon และ Ross-Gordon (2021) มาเป็นแนวทางในการพัฒนาระบบนิเทศภายใน โดยมุ่งเน้นการสร้างความร่วมมือระหว่างผู้บริหารและครูในการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ ผ่านกระบวนการ แลกเปลี่ยนเรียนรู้ การให้คำปรึกษา การสะท้อนผลการปฏิบัติงาน และการสร้างบรรยากาศแห่งความไว้วางใจทางวิชาชีพ ซึ่งจะช่วยให้ครูเกิดการพัฒนตนเองอย่างต่อเนื่องและสามารถปรับปรุงการจัดการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ควบคู่กับแนวคิดดังกล่าว สถานศึกษายังได้นำแนวคิดการนิเทศแบบพัฒนา (Developmental Supervision) มาใช้ในการออกแบบกระบวนการนิเทศ โดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคลของครู ทั้งในด้านประสบการณ์ ความรู้ ความสามารถ และความพร้อมในการพัฒนา เพื่อให้การนิเทศสามารถตอบสนองต่อความต้องการของครูแต่ละคนได้อย่างเหมาะสม ส่งผลให้เกิดการพัฒนาวิชาชีพครูอย่างตรงจุด และมีประสิทธิผล และในด้านการบริหารคุณภาพ สถานศึกษาได้นำหลักการบริหารคุณภาพตามวงจร PDCA ของ Deming (1986) มาใช้เป็นกรอบในการดำเนินงาน ประกอบด้วย การวางแผน (Plan) การดำเนินงานตามแผน (Do) การติดตามตรวจสอบ (Check) และการปรับปรุงพัฒนา (Act) เพื่อให้การนิเทศภายในเป็นกระบวนการที่มีความต่อเนื่อง สามารถตรวจสอบได้ และนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างยั่งยืน ทั้งนี้ วงจร PDCA ยังช่วยเชื่อมโยงกระบวนการบริหารจัดการของสถานศึกษาเข้ากับการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ของครูและผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้เรียนได้อย่างเป็นระบบ นอกจากนี้ สถานศึกษายังให้ความสำคัญกับแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (Professional Learning Community : PLC) ซึ่งเป็นกระบวนการที่ส่งเสริมให้ครูได้ร่วมกันวิเคราะห์ปัญหา แลกเปลี่ยนประสบการณ์ สร้างองค์ความรู้ และพัฒนานวัตกรรมจัดการเรียนรู้ร่วมกัน โดยเชื่อว่าการพัฒนาคุณภาพการศึกษาจะเกิดขึ้นได้อย่างยั่งยืนเมื่อครูมีการเรียนรู้และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องภายใต้การทำงานร่วมกันเป็นทีม

จากการสังเคราะห์สภาพปัญหา ความต้องการจำเป็น หลักการ แนวคิด และทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง โรงเรียนไทยรัฐวิทยา ๖๙ (คลองหลวง) จึงได้พัฒนารูปแบบการนิเทศภายในสถานศึกษาแบบร่วมมืออย่างเป็นระบบด้วย SUPPORT Model ซึ่งประกอบด้วย ๗ องค์ประกอบสำคัญ ได้แก่ S : Survey & Target (การสำรวจสภาพปัญหาและกำหนดเป้าหมายร่วมกัน) U : Unity & Teamwork (การสร้างความเป็นอันหนึ่งอันเดียวกันและการทำงานเป็นทีม) P : Planning & Design (การวางแผนและออกแบบการดำเนินงาน) P : Participation & Implementation (การมีส่วนร่วมและการปฏิบัติ) O : Observation & Coaching (การสังเกตการสอนและการชี้แนะ) R : Reflection & Evaluation (การสะท้อนผลและประเมินผล) และ T : Technology & Transformation (การใช้เทคโนโลยีและการเปลี่ยนแปลงสู่ความยั่งยืน)

กรอบแนวคิดดังกล่าวมุ่งเน้นให้เกิดความเชื่อมโยงระหว่างการบริหารจัดการ การนิเทศภายใน การพัฒนาครู และการพัฒนาผู้เรียน โดยใช้ข้อมูลสารสนเทศเป็นฐานในการตัดสินใจ ใช้กระบวนการมีส่วนร่วมเป็นกลไกในการขับเคลื่อน และใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเป็นเครื่องมือในการสนับสนุนการดำเนินงาน ส่งผลให้เกิดการพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้อย่างเป็นระบบ สามารถยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน พัฒนาสมรรถนะของครู และสร้างความเข้มแข็งให้กับระบบการนิเทศภายในของสถานศึกษาได้อย่างยั่งยืน

อันจะนำไปสู่การบรรลุวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมายการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนไทยรัฐวิทยา ๖๙ (คลองหลวง) ต่อไป



ภาพที่ ๑ กรอบแนวคิดในการพัฒนา

(๔) ประโยชน์/ความสำคัญ

ประโยชน์ที่เกิดกับผู้เรียน

๑. ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่สูงขึ้น เกิดทักษะการคิดสร้างสรรค์ การคิดอย่างมีวิจารณญาณ และการคิดแก้ปัญหา สามารถตัดสินใจและแก้ปัญหาได้อย่างเป็นระบบ
๒. ผู้เรียนได้รับรางวัลจากการเข้าร่วมแข่งขันทักษะทางวิชาการ กิจกรรมการแข่งขัน โครงการ ทั้งระดับกลุ่มเครือข่ายโรงเรียน ระดับเขตพื้นที่การศึกษา และระดับชาติ
๓. ผู้เรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ สมรรถนะสำคัญของผู้เรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา

๔. ผู้เรียนสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้

ประโยชน์ที่เกิดกับครู และผู้บริหาร

๑. ครูผู้สอนมีการพัฒนาตนเอง และมีเครื่องมือในการพัฒนาการจัดการเรียนการสอน
๒. ครูผู้สอนได้รับการนิเทศ ติดตามและประเมินผล การพัฒนานวัตกรรมด้านการจัดการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง ส่งผลให้การจัดการเรียนการสอนเกิดการพัฒนา

๓. ครูผู้สอนเกิดความภาคภูมิใจในวิชาชีพสามารถนำนวัตกรรมไปขยายผลกับเพื่อนครู
ในสถานศึกษาและกลุ่มเครือข่ายสถานศึกษาในสังกัดได้

๕. ผู้บริหารมีเครื่องมือการนิเทศเพื่อการพัฒนาที่ต่อเนื่อง เมื่อจบตัว T (Act) ระบบจะไม่
หยุดนิ่ง แต่จะหมุนย้อนกลับไปเริ่มต้น S (Plan) ของปีการศึกษาถัดไปในระดับที่สูงขึ้น (Continuous
Improvement) ตามวงจร PDCA

ประโยชน์ที่เกิดกับสถานศึกษา

๑. สถานศึกษามีนวัตกรรมการจัดการจัดการการเรียนรู้ มีการพัฒนาต่อเนื่องในการ
ยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และการแข่งขันทักษะทางวิชาการในระดับต่าง ๆ

๒. สถานศึกษาได้รับการยอมรับจากผู้ปกครอง และชุมชน

๓. สถานศึกษาสามารถส่งเสริมให้ครูมีการพัฒนาด้านการจัดการเรียนรู้อย่างมีระบบ
ในทุกรายวิชา

๔. สถานศึกษาได้รับการสนับสนุนจากผู้ปกครอง และชุมชนในการพัฒนาการจัด
การศึกษา

ความสำคัญ

โมเดล “SUPPORT” เป็นนวัตกรรมที่ช่วยแก้ไขปัญหาการนิเทศภายในสถานศึกษา
ที่พัฒนาขึ้นเพื่อยกระดับประสิทธิภาพการนิเทศภายในโรงเรียนไทยรัฐวิทยา ๖๙ (คลองหลวง) โดยเน้นการ
มีส่วนร่วมอย่างเป็นระบบ การพัฒนาครูตามความต้องการ และการใช้เทคโนโลยีสนับสนุนการนิเทศ ส่งผลให้
ครูสามารถจัดการเรียนรู้ได้อย่างมีคุณภาพ ผู้เรียนมีสมรรถนะและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น สอดคล้องกับ
วิสัยทัศน์ของโรงเรียนในการพัฒนาสถานศึกษาสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้ พร้อมส่งเสริมผู้เรียนให้มีความรู้
คู่คุณธรรมและทักษะแห่งศตวรรษที่ ๒๑ อันนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างยั่งยืน

การใช้ SWOT ANALYSIS ในการวิเคราะห์เพื่อพัฒนา

จุดแข็ง (Strengths)

๑. เป็นรูปแบบที่เน้นการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน ตั้งแต่ผู้บริหาร ครู นักเรียน คณะกรรมการ
สถานศึกษา ชุมชน และเครือข่ายการศึกษา

๒. มีขั้นตอนดำเนินงานที่ชัดเจน ครอบคลุมกระบวนการนิเทศตั้งแต่การสำรวจปัญหาจนถึงการพัฒนา
อย่างยั่งยืน

๓. ส่งเสริมวัฒนธรรมการทำงานร่วมกันผ่าน PLC และ Teamwork

๔. เน้นการนิเทศเชิงพัฒนา (Developmental Supervision) มากกว่าการตรวจสอบ ทำให้ครูเปิดใจ
รับการพัฒนา

๕. ใช้ข้อมูลจริงจากการสังเกตชั้นเรียนและการสะท้อนผลเป็นฐานในการพัฒนา

๖. สอดคล้องกับแนวคิด PDCA และการบริหารคุณภาพการศึกษา

จุดอ่อน (Weaknesses)

๑. การดำเนินงานทุกขั้นตอนต้องใช้เวลาและความต่อเนื่องค่อนข้างมาก
๒. ผู้บริหารและครูต้องมีความรู้ ความเข้าใจด้านการนิเทศเชิงโค้ชและการสะท้อนผลอย่างสร้างสรรค์
๓. หากบุคลากรขาดทักษะการทำงานเป็นทีม อาจทำให้กระบวนการ Unity & Teamwork ไม่เกิดประสิทธิผล
๔. การเก็บข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพอาจเป็นภาระงานเพิ่มเติมของครู
๕. ความแตกต่างด้านศักยภาพของครูแต่ละคนอาจส่งผลต่อการดำเนินงานในแต่ละขั้นตอน

โอกาส (Opportunities)

๑. นโยบายการศึกษาปัจจุบันส่งเสริมการพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้โดยใช้ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC)
๒. เทคโนโลยีดิจิทัลช่วยสนับสนุนการเก็บข้อมูล การนิเทศออนไลน์ และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้
๓. หน่วยงานต้นสังกัดให้ความสำคัญกับการนิเทศภายในและการพัฒนาครูอย่างต่อเนื่อง
๔. เครือข่ายทางการศึกษา มหาวิทยาลัย และผู้ทรงคุณวุฒิสามารถสนับสนุนการพัฒนารูปแบบได้
๕. การจัดการศึกษาในศตวรรษที่ ๒๑ เน้นการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ซึ่งสอดคล้องกับ

แนวคิดของ SUPPORT Model

อุปสรรค/ข้อจำกัด (Threats)

๑. ภาระงานด้านเอกสารและงานพิเศษของครูอาจส่งผลให้การดำเนินงานไม่ต่อเนื่อง
๒. การเปลี่ยนแปลงนโยบายทางการศึกษาหรือผู้บริหารอาจส่งผลต่อการขับเคลื่อนรูปแบบ
๓. ข้อจำกัดด้านงบประมาณและทรัพยากรในการพัฒนาบุคลากร
๔. ความต้านทานต่อการเปลี่ยนแปลงของบุคลากรบางส่วน
๕. ความแตกต่างของบริบทแต่ละสถานศึกษาอาจทำให้การนำรูปแบบไปใช้ได้ไม่เท่ากัน

การกำหนดกลยุทธ์จาก SWOT เพื่อพัฒนา SUPPORT Model

กลยุทธ์เชิงรุก (SO Strategy) ใช้จุดแข็งเพื่อสร้างโอกาส

๑. นำกระบวนการมีส่วนร่วมของ SUPPORT Model มาเชื่อมโยงกับการดำเนินงาน PLC อย่างเป็นระบบ
๒. พัฒนาแพลตฟอร์มดิจิทัลสำหรับการนิเทศ การสะท้อนผล และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้
๓. สร้างเครือข่ายความร่วมมือกับสถานศึกษาและหน่วยงานภายนอกเพื่อพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้

กลยุทธ์เชิงพัฒนา (WO Strategy) ใช้โอกาสเพื่อลดจุดอ่อน

๑. จัดอบรมและพัฒนาศักยภาพครูด้าน Coaching, Mentoring และ Reflective Practice
๒. ใช้เทคโนโลยีช่วยลดภาระงานด้านการเก็บข้อมูลและการจัดทำรายงาน
๓. พัฒนาคู่มือและเครื่องมือการนิเทศที่ใช้งานง่ายและเป็นมาตรฐาน

กลยุทธ์เชิงป้องกัน (ST Strategy) ใช้จุดแข็งเพื่อลดผลกระทบจากอุปสรรค

๑. สร้างวัฒนธรรมองค์กรแห่งการเรียนรู้และความร่วมมือเพื่อลดแรงต้านการเปลี่ยนแปลง
๒. กำหนดระบบติดตามผลอย่างต่อเนื่องโดยอาศัยข้อมูลจาก Observation และ Reflection
๓. กระจายบทบาทผู้นำทางวิชาการให้ครูแกนนำมีส่วนร่วมในการขับเคลื่อนรูปแบบ

กลยุทธ์เชิงรับ (WT Strategy) ลดจุดอ่อนและหลีกเลี่ยงอุปสรรค

๑. ลดความซ้ำซ้อนของงานเอกสารและบูรณาการการนิเทศเข้ากับงานประจำ
๒. จัดทำแผนพัฒนาบุคลากรรายบุคคลตามความต้องการจำเป็น
๓. กำหนดแนวทางบริหารความเสี่ยงและแผนรองรับการเปลี่ยนแปลงนโยบายหรือบุคลากร

สรุปผลการวิเคราะห์

ผลการวิเคราะห์ SWOT พบว่า SUPPORT Model มีจุดเด่นสำคัญคือการเป็นรูปแบบการนิเทศภายในที่เน้นการมีส่วนร่วม การทำงานเป็นทีม และการใช้ข้อมูลเชิงประจักษ์เพื่อพัฒนาการจัดการเรียนรู้ โดยสอดคล้องกับแนวคิด Professional Learning Community (PLC) และวงจรการบริหารคุณภาพ PDCA อย่างเป็นระบบ แม้ว่าจะมีข้อจำกัดด้านเวลา ภาระงาน และความพร้อมของบุคลากร แต่ด้วยโอกาสจากนโยบายการศึกษา เทคโนโลยี และเครือข่ายความร่วมมือ จะช่วยให้สามารถพัฒนาและขยายผล SUPPORT Model ให้เกิดประสิทธิภาพและความยั่งยืนในการยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้ของสถานศึกษาได้อย่างต่อเนื่อง

การตรวจสอบคุณภาพ Best Practice

นิเทศ กำกับ ติดตาม โดยผู้บริหารและสำรวจความพึงพอใจของครู โดยการสังเกตและตอบแบบสอบถาม

แนวทางการนำ Best Practice ไปใช้ให้เกิดประโยชน์

๑. ผู้บริหาร และครูสามารถนำไปพัฒนาต่อยอดตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายของนวัตกรรมได้อย่างครบถ้วน
๒. ครูและบุคลากรทางการศึกษาดำเนินการตามแผนที่วางไว้
๓. ผู้บริหารกำกับ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพ

(๑) วัตถุประสงค์และเป้าหมายการพัฒนา

วัตถุประสงค์

๑. เพื่อพัฒนารูปแบบการนิเทศภายในสถานศึกษาแบบร่วมมืออย่างเป็นระบบด้วย SUPPORT Model โดยบูรณาการหลักการนิเทศแบบร่วมมือและวงจรการบริหารคุณภาพ PDCA
๒. เพื่อส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพครูในการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) การวัดและประเมินผลตามสภาพจริง และการพัฒนาวิชาชีพอย่างต่อเนื่องผ่านกระบวนการนิเทศแบบมีส่วนร่วม
๓. เพื่อยกระดับคุณภาพผู้เรียนให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนใน ๘ กลุ่มสาระการเรียนรู้สูงขึ้น และพัฒนาทักษะสำคัญในศตวรรษที่ ๒๑

เป้าหมายการพัฒนา

๑. เชิงปริมาณ

๑.๑ ร้อยละ ๑๐๐ ของผู้บริหารและครู มีส่วนร่วมในการดำเนินงานนิเทศภายในตาม SUPPORT Model

๑.๒ ร้อยละ ๑๐๐ ของครูสามารถจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) และได้รับการนิเทศติดตาม และพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

๑.๓ ร้อยละ ๘๐ ของผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนใน 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ และมีทักษะในศตวรรษที่ ๒๑ ตามเกณฑ์ที่สถานศึกษากำหนด

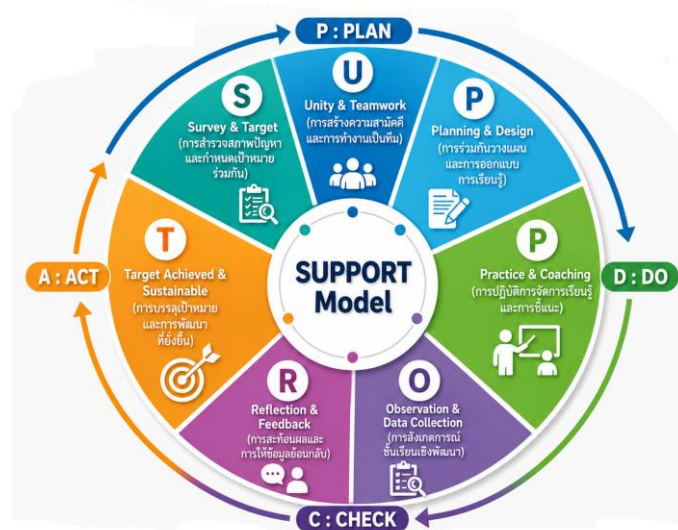
๒. เชิงคุณภาพ

๒.๑ สถานศึกษามีระบบการนิเทศภายในแบบร่วมมืออย่างเป็นระบบด้วย SUPPORT Model ที่มีประสิทธิภาพ

๒.๒ ครูสามารถจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ได้อย่างมีประสิทธิภาพ และพัฒนาผู้เรียนได้เต็มศักยภาพ

๒.๓ ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น และมีทักษะสำคัญในศตวรรษที่ 21 อย่างเหมาะสมกับช่วงวัย

(๒) หลักการ ทฤษฎี แนวคิดในการพัฒนา



ภาพที่ ๒ โมเดล SUPPORT

การใช้รูปแบบการบริหารตามแนวคิด SUPPORT Model ซึ่งเป็นความท้าทายในการบูรณาการระบบการนิเทศภายในให้สอดคล้องกับกระบวนการบริหารจัดการของสถานศึกษา โดยเฉพาะอย่างยิ่งในการเชื่อมโยงกับหลักการ ทฤษฎี แนวคิด วงจรคุณภาพ PDCA ตามแนวคิดของเดมมิง ที่สถานศึกษาใช้ในการควบคุม กำกับ ติดตาม และตรวจสอบคุณภาพ เดมมิง (Deming in Mycoted, ๒๐๐๔) กล่าวว่า การจัดการ

อย่างมีคุณภาพเป็นกระบวนการที่ดำเนินการต่อเนื่องเพื่อให้เกิดผลผลิตและบริการที่มีคุณภาพขึ้น โดยหลักการที่เรียกว่า วงจรคุณภาพ (PDCA) หรือวงจรเดมมิง ซึ่งประกอบด้วย ๔ ขั้นตอน คือ การวางแผน การปฏิบัติตามแผน การตรวจสอบ และการปรับปรุงแก้ไข ได้แก่

Plan (P) การวางแผน เป็นการกำหนดเป้าหมาย วัตถุประสงค์ แนวทาง และวิธีการดำเนินงานให้สอดคล้องกับสภาพปัญหาและความต้องการในการพัฒนา

Do (D) การดำเนินงานตามแผน เป็นการนำแผนที่กำหนดไว้ไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นระบบและมีประสิทธิภาพ

Check (C) การตรวจสอบและประเมินผล เป็นการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงาน เพื่อเปรียบเทียบผลที่เกิดขึ้นกับเป้าหมายที่กำหนดไว้

Act (A) การปรับปรุงและพัฒนา เป็นการนำผลการประเมินมาวิเคราะห์ สรุปบทเรียน และปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นในรอบการพัฒนาถัดไป

ดังนั้น การประยุกต์ใช้ SUPPORT Model ควบคู่กับวงจรคุณภาพ PDCA จึงเป็นแนวทางที่ช่วยให้การนิเทศภายในสถานศึกษาดำเนินไปอย่างเป็นระบบ มีความต่อเนื่อง และสามารถเชื่อมโยงการวางแผน การปฏิบัติ การติดตามตรวจสอบ และการพัฒนาได้อย่างครบวงจร ส่งผลให้การบริหารจัดการและการจัดการเรียนรู้ของสถานศึกษามีคุณภาพและเกิดการพัฒนายั่งยืน ซึ่งจะประกอบด้วยดังนี้

๑. P - PLAN (ขั้นการวางแผนเชิงระบบ) ครอบคลุม ๓ ตัวอักษรแรก ของโมเดล เป็นฐานรากสำคัญก่อนเริ่มดำเนินงาน

S - Survey & Target (สำรวจและตั้งเป้า) : เชื่อมโยงกับ P - PLAN คือ การวิเคราะห์ข้อมูลดิบ (Input) เพื่อหาความต้องการจำเป็น (Need Assessment) นำไปสู่การกำหนดจุดหมายหรือวิสัยทัศน์ในการพัฒนาครูและผู้เรียนที่ชัดเจน

U - Unity & Teamwork (สร้างทีมและพลังร่วม) : เชื่อมโยงกับ P - PLAN คือ การเตรียมความพร้อมด้านทรัพยากรบุคคล การจัดสรรกำลังคน (Organizing) จัดตั้งกลุ่ม PLC และสร้างข้อตกลงร่วมกันเพื่อลดแรงต้านก่อนเริ่มระบบนิเทศ

P - Planning & Design (วางแผนและออกแบบ) : เชื่อมโยงกับ P - PLAN คือ การจัดทำแผนกลยุทธ์ร่วมกันในที่ประชุม PLC วางแผนกิจกรรมการนิเทศ กำหนดปฏิทินการนิเทศ และจัดทำเครื่องมือการนิเทศ เป็นตัวเล่มแผนงาน (Action Plan) ที่พร้อมนำไปปฏิบัติ

๒. D - DO (ขั้นการปฏิบัติและการหนุนเสริม) ครอบคลุมการลงมือทำในสถานการณ์จริง

P - Practice & Coaching (ปฏิบัติและชี้แนะ) : เชื่อมโยงกับ D - DO คือขั้น Implementation ครุ่นาแผนการสอน (Active Learning) ไปใช้จริงในห้องเรียน โดยมีผู้นิเทศทำหน้าที่เป็นโค้ช (Coaching) คอยให้คำปรึกษาหนุนงาน ไม่ปล่อยให้ครูโดดเดี่ยวในชั้นปฏิบัติ

๓. C - CHECK (ขั้นการตรวจสอบและการสะท้อนคิด) ครอบคลุมการประเมินเพื่อพัฒนา (Formative Assessment)

O - Observation & Data Collection (สังเกตการณ์ชั้นเรียน) : เชื่อมโยงกับ C - CHECK คือ การรวบรวมข้อมูลเชิงประจักษ์ (Evidence-based) ในห้องเรียน สังเกตพฤติกรรมผู้เรียน ตรวจสอบว่า กิจกรรมการเรียนรู้ดำเนินไปตามแผนที่วางไว้ในชั้น P หรือไม่

R - Reflection & Feedback (สะท้อนผลและให้ข้อมูลย้อนกลับ) : เชื่อมโยงกับ C - CHECK คือ การนำข้อมูลจากการสังเกต (Check) มาวิเคราะห์ร่วมกันผ่านกระบวนการสุนทรียสนทนา เพื่อหาจุดแข็งที่ต้องรักษาไว้ และจุดอ่อนที่ต้องได้รับการปรับปรุงแก้ไขทันที

๔. A - ACT (ขั้นการปรับปรุง พัฒนา และสร้างความยั่งยืน) ครอบคลุมการประเมินรวบยอด (Summative Assessment) และการยกระดับมาตรฐาน

T - Target Achieved & Sustainable (บรรลุเป้าหมายและยั่งยืน) : เชื่อมโยงกับ A - ACT แบ่งออกเป็น ๒ ส่วนตามหลัก Act คือ :

- Standardization (การสร้างมาตรฐาน) : นำแนวปฏิบัติที่ดี (Best Practice) ของครู ที่สำเร็จมาถอดบทเรียน ทำเป็นคู่มือหรือคลังสื่อ เพื่อเป็นมาตรฐานใหม่ของสถานศึกษา

- Correction/Improvement (การปรับปรุงระบบ) : นำปัญหาที่ไม่บรรลุเป้าหมาย ย้อนกลับ ไปเป็นข้อมูลตั้งต้น (Feed-forward) ในการวางแผน (Plan: S-Survey) ของวงรอบ (Cycle) ถัดไป

(๓) การออกแบบแนวทางการพัฒนา

กระบวนการหรือขั้นตอนการนิเทศภายในสถานศึกษา

๓.๑ การออกแบบ

ได้นำผลการสังเคราะห์หลักการ แนวคิด ทฤษฎีหลักการนิเทศภายในสถานศึกษามาใช้ในการ ออกแบบแนวทางการพัฒนา มาออกแบบนวัตกรรมที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์และเป้าหมายในการพัฒนา รูปแบบการนิเทศภายในสถานศึกษา โดยผู้บริการสถานศึกษาและคณะครู มีส่วนร่วมในการออกแบบ นวัตกรรมรูปแบบการนิเทศภายในสถานศึกษา ภายใต้กระบวนการ PDCA โดยกำหนดขั้นตอนและกิจกรรม ที่ชัดเจน มีการตรวจสอบความเป็นไปได้ของนวัตกรรมรูปแบบการนิเทศภายในสถานศึกษา ก่อนนำไปใช้ โดยใช้รูปแบบการดำเนินงาน การพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนไทยรัฐวิทยา ๖๙ (คลองหลวง) โดยใช้ กระบวนการนิเทศแบบ SUPPORT ผสานกระบวนการ PCL เพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้

๓.๒ การดำเนินงาน

การดำเนินงานด้านการนิเทศภายในโดยใช้กระบวนการนิเทศแบบ SUPPORT ผสานกับกระบวนการ PLC (Professional Learning Community) มีขั้นตอนการวางแผนการนิเทศที่ละเอียดดังนี้

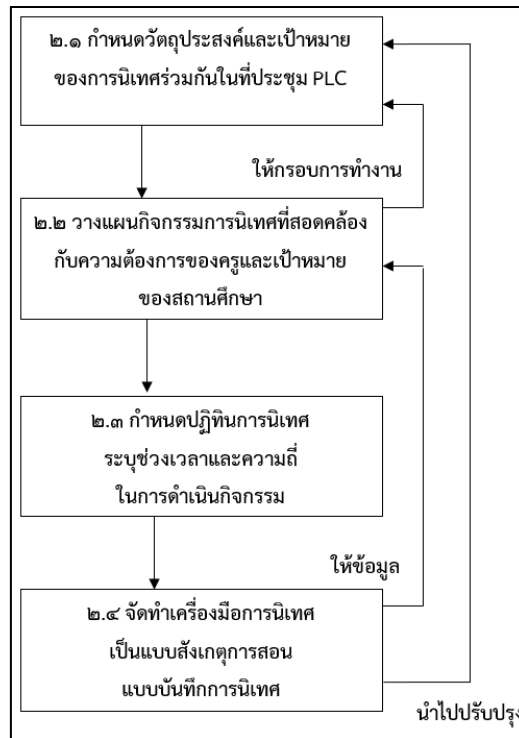
๑. การวิเคราะห์สภาพปัจจุบันและความต้องการ (A - Analyze)

๑.๑ จัดประชุม PLC เพื่อวิเคราะห์สภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการในการพัฒนา

๑.๒ รวบรวมข้อมูลผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ผลการประเมินต่าง ๆ ของผู้เรียน

๑.๓ สัมภาษณ์ความคิดเห็นและความต้องการของครูเกี่ยวกับการพัฒนาวิชาชีพ

๑.๔ วิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และอุปสรรคในการจัดการเรียนรู้



ภาพที่ ๓ แสดงขั้นตอนการวิเคราะห์สภาพปัจจุบันและความต้องการ

วงจรมีแสดงให้เห็นว่าทุกขั้นตอนมีความเชื่อมโยงและส่งผลต่อกันอย่างเป็นระบบ การประชุม PLC เป็นทั้งจุดเริ่มต้นและจุดสรุปของวงจร ข้อมูลเชิงปริมาณ (ผลสัมฤทธิ์) และเชิงคุณภาพ (ความคิดเห็นของครู) ถูกนำมาใช้ร่วมกัน การวิเคราะห์ SWOT เป็นจุดรวมของข้อมูลทั้งหมดและนำไปสู่การปรับปรุงในรอบต่อไป

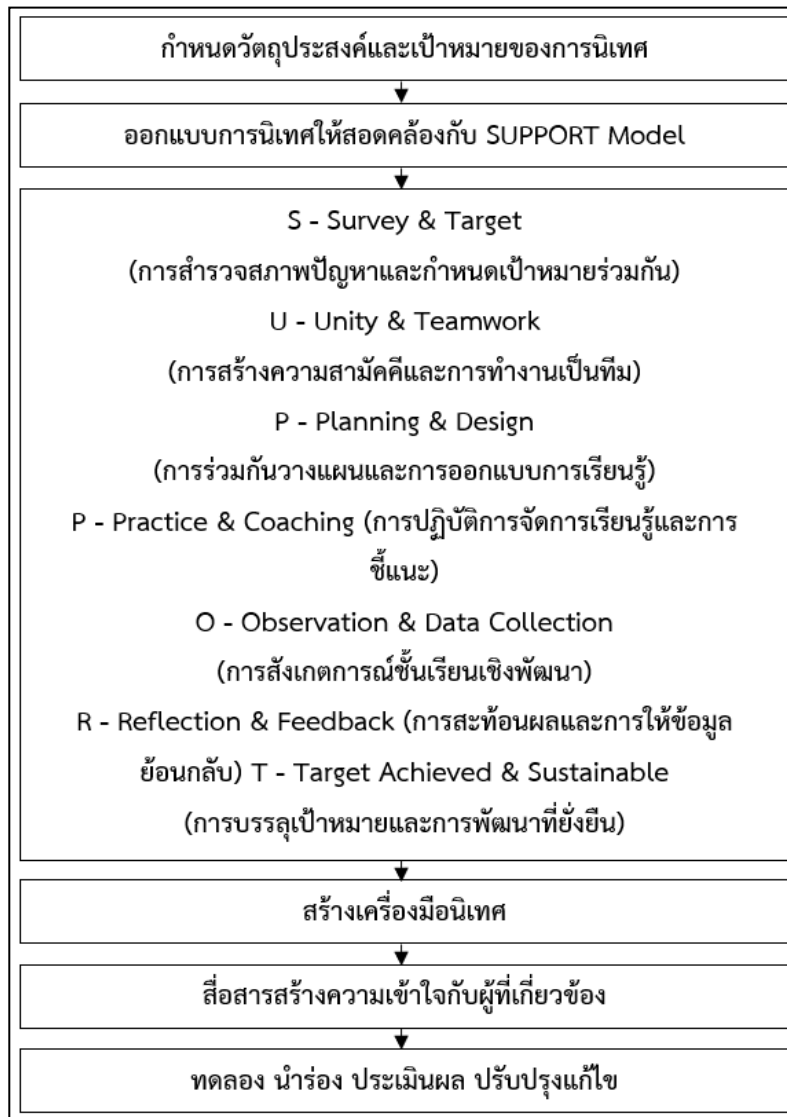
๒. การออกแบบแผนการนิเทศ

๒.๑ กำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมายของการนิเทศร่วมกันในที่ประชุม PLC

๒.๒ วางแผนกิจกรรมการนิเทศที่สอดคล้องกับความต้องการของครูและเป้าหมายของสถานศึกษา

๒.๓ กำหนดปฏิทินการนิเทศ ระบุช่วงเวลาและสถานที่ในการดำเนินกิจกรรม

๒.๔ จัดทำเครื่องมือการนิเทศ เป็นแบบสังเกตการสอน แบบบันทึกการนิเทศ



ภาพที่ ๔ แสดงถึงขั้นตอนการบริหารจัดการในสถานศึกษา

วงจรมีแสดงถึงขั้นตอนการบริหารจัดการในสถานศึกษา โดยเริ่มจากการกำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมายของการนิเทศ ร่วมกันในที่ประชุม PLC จากนั้นวางแผนกิจกรรมการนิเทศที่สอดคล้องกับความต้องการของครูและเป้าหมายของสถานศึกษา กำหนดปฏิทินการนิเทศ ระบุช่วงเวลาและควมถี่ในการดำเนินกิจกรรม และจัดทำเครื่องมือการนิเทศ เช่น แบบสังเกตการสอน แบบบันทึกการนิเทศ เพื่อนำผลไปปรับปรุงการบริหารจัดการในสถานศึกษาต่อไป

๓. เทคนิคการนิเทศ

- ๓.๑ เลือกเทคนิคการนิเทศที่เหมาะสมกับบริบทและความต้องการของครู
- ๓.๒ วางแผนการใช้กระบวนการชี้แนะ (Coaching) และระบบพี่เลี้ยง (Mentoring)
- ๓.๓ กำหนดบทบาทและหน้าที่ของผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศ
- ๓.๔ เตรียมความพร้อมด้านทรัพยากรและสื่อที่จำเป็นสำหรับการนิเทศ

๔. การวางแผนการดำเนินการนิเทศ (P - Perform)
 - ๔.๑ จัดทำแผนการนิเทศรายบุคคลและรายกลุ่มสาระการเรียนรู้
 - ๔.๒ กำหนดขั้นตอนการสังเกตการสอนและการให้ข้อมูลย้อนกลับ
 - ๔.๓ วางแผนการจัดกิจกรรม PLC เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้และสะท้อนผลการปฏิบัติงาน
 - ๔.๔ กำหนดช่องทางการสื่อสารและการให้คำปรึกษาระหว่างผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศ
๕. การวางแผนการประเมินและปรับปรุง (T - Transform)
 - ๕.๑ กำหนดเกณฑ์และตัวชี้วัดความสำเร็จของการนิเทศ
 - ๕.๒ วางแผนการประเมินผลการนิเทศทั้งระหว่างดำเนินการและหลังสิ้นสุดโครงการ
 - ๕.๓ กำหนดวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลและการวิเคราะห์ผล
 - ๕.๔ วางแผนการนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาการนิเทศอย่างต่อเนื่อง
๖. การบูรณาการกระบวนการ PLC
 - ๖.๑ วางแผนการจัดตั้งกลุ่ม PLC ตามกลุ่มสาระการเรียนรู้หรือระดับชั้น
 - ๖.๒ กำหนดปฏิทินการประชุม PLC อย่างสม่ำเสมอ
 - ๖.๓ วางแผนการสร้างวัฒนธรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และการทำงานร่วมกัน
 - ๖.๔ กำหนดแนวทางการนำผลจากการประชุม PLC มาใช้ในการปรับปรุงการนิเทศ
๗. การเตรียมความพร้อมด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรม
 - ๗.๑ วางแผนการใช้เทคโนโลยีสนับสนุนการนิเทศ เช่น แพลตฟอร์มออนไลน์สำหรับการแลกเปลี่ยนเรียนรู้
 - ๗.๒ เตรียมระบบการจัดเก็บและแบ่งปันข้อมูลการนิเทศแบบออนไลน์
 - ๗.๓ วางแผนการพัฒนาทักษะด้านเทคโนโลยีสำหรับครูและผู้นิเทศ
๘. การสร้างแรงจูงใจและการยอมรับ
 - ๘.๑ วางแผนระบบการให้รางวัลและการยกย่องชมเชยครูที่มีพัฒนาการที่ดี
 - ๘.๒ กำหนดแนวทางการสร้างขวัญและกำลังใจในการพัฒนาวิชาชีพ
 - ๘.๓ วางแผนการสร้างเครือข่ายครูนักพัฒนาภายในสถานศึกษา
๙. การวางแผนการพัฒนาความยั่งยืน
 - ๙.๑ กำหนดแนวทางการพัฒนาครูแกนนำหรือโค้ชภายในสถานศึกษา
 - ๙.๒ วางแผนการสร้างคลังความรู้และแนวปฏิบัติที่ดีจากการนิเทศ
 - ๙.๓ กำหนดกลไกการทบทวนและปรับปรุงระบบการนิเทศอย่างต่อเนื่อง
๑๐. การประสานความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก
 - ๑๐.๑ วางแผนการสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับสถาบันการศึกษาหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
 - ๑๐.๒ กำหนดแนวทางการเชิญวิทยากรหรือผู้เชี่ยวชาญมาให้ความรู้เพิ่มเติม
 - ๑๐.๓ วางแผนการศึกษาดูงานหรือแลกเปลี่ยนประสบการณ์กับโรงเรียนต้นแบบ

การวางแผนการนิเทศอย่างละเอียดตามขั้นตอนเหล่านี้จะช่วยให้การดำเนินงานด้านการนิเทศภายในมีความครอบคลุม เป็นระบบ และมีประสิทธิภาพ โดยผสานแนวคิดการนิเทศแบบ SUPPORT กับกระบวนการ PLC ได้อย่างลงตัว

(๔) การมีส่วนร่วมในการพัฒนา

สถานศึกษาได้พัฒนารูปแบบการนิเทศภายในสถานศึกษาแบบร่วมมืออย่างเป็นระบบด้วย SUPPORT Model เพื่อเป็นกลไกสำคัญในการยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้ของครูและพัฒนาคุณภาพผู้เรียน โดยมุ่งเน้นการมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษา ครู ผู้เรียน คณะกรรมการสถานศึกษา ชุมชน และหน่วยงานภาคีเครือข่ายที่เกี่ยวข้อง ผ่านกระบวนการนิเทศภายในที่เป็นระบบ ต่อเนื่อง และเชื่อมโยงกับการบริหารจัดการสถานศึกษาตามหลักธรรมาภิบาลและวงจรคุณภาพ (PDCA)

SUPPORT Model ประกอบด้วยกระบวนการดำเนินงาน 7 ขั้นตอน ได้แก่

S (Survey and Shared Analysis) การสำรวจและวิเคราะห์สภาพปัจจุบันร่วมกัน โดยรวบรวมข้อมูลสารสนเทศ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ความต้องการจำเป็น และปัญหาในการจัดการเรียนรู้จากทุกภาคส่วน เพื่อกำหนดทิศทางการพัฒนาอย่างมีส่วนร่วม

U (Understanding and Unity) การสร้างความเข้าใจและเอกภาพในการดำเนินงาน โดยกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมาย และแนวทางการนิเทศร่วมกัน สร้างความตระหนักและความรับผิดชอบร่วมของผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย

P (Planning for Improvement) การวางแผนพัฒนาอย่างเป็นระบบ โดยจัดทำแผนการนิเทศภายใน กำหนดกิจกรรม เครื่องมือ วิธีการนิเทศ และตัวชี้วัดความสำเร็จที่สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา

P (Participatory Supervision) การนิเทศแบบมีส่วนร่วม โดยส่งเสริมให้ผู้บริหาร ครู และเครือข่ายทางการศึกษา ร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ สังเกตการสอน สะท้อนผลการปฏิบัติงาน และพัฒนาการจัดการเรียนรู้ผ่านกระบวนการ PLC

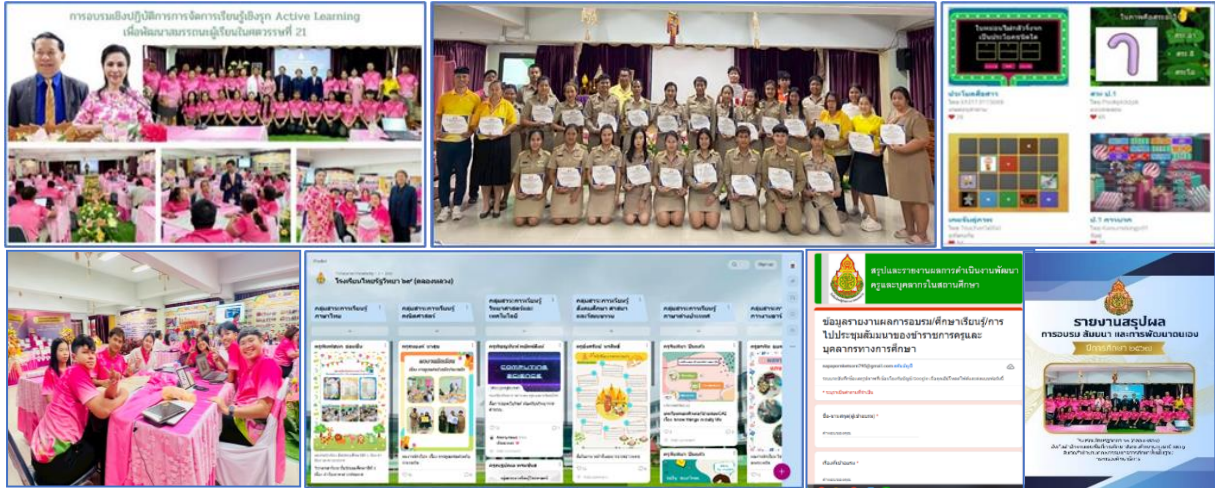
O (Organization and Innovation) การพัฒนาองค์กรแห่งการเรียนรู้และนวัตกรรม โดยส่งเสริมให้ครู ผู้เรียน และภาคีเครือข่ายร่วมกันสร้างสรรค์นวัตกรรมทางการศึกษา สื่อ เทคโนโลยี และแนวปฏิบัติที่ดีเพื่อพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้

R (Reflection and Reinforcement) การสะท้อนผลและเสริมพลังการพัฒนา โดยนำผลการนิเทศมาวิเคราะห์ สรุปบทเรียน แลกเปลี่ยนองค์ความรู้ และยกย่องเชิดชูเกียรติผู้มีผลงานดีเด่น เพื่อสร้างขวัญ กำลังใจในการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

T (Transformation and Sustainability) การต่อยอดสู่ความยั่งยืน โดยขยายผลนวัตกรรมและแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศ สร้างเครือข่ายความร่วมมือ และพัฒนาระบบนิเทศภายในให้เป็นวัฒนธรรมองค์กรที่มุ่งสู่คุณภาพอย่างยั่งยืน

ผลจากการดำเนินงานตาม SUPPORT Model ทำให้เกิดการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างเป็นรูปธรรม ครูสามารถพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับบริบทของ

ผู้เรียน ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและสมรรถนะสำคัญสูงขึ้น ผู้บริหารสามารถบริหารจัดการระบบนิเทศภายในได้อย่างมีประสิทธิภาพ คณะกรรมการสถานศึกษา ชุมชน และหน่วยงานภายนอกเข้ามามีบทบาทในการสนับสนุนและร่วมพัฒนาการศึกษา ส่งผลให้สถานศึกษามีระบบการนิเทศภายในที่เข้มแข็ง เกิดนวัตกรรม การบริหารและการจัดการเรียนรู้ที่สามารถขยายผลและพัฒนาได้อย่างต่อเนื่องและยั่งยืน

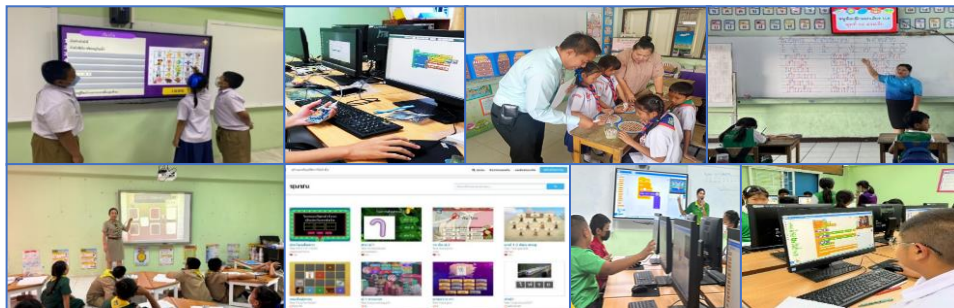


คณะครูเข้ารับการอบรมการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ Active แบบรายงานสรุปการอบรม Google
ภาพที่ ๕ การมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา

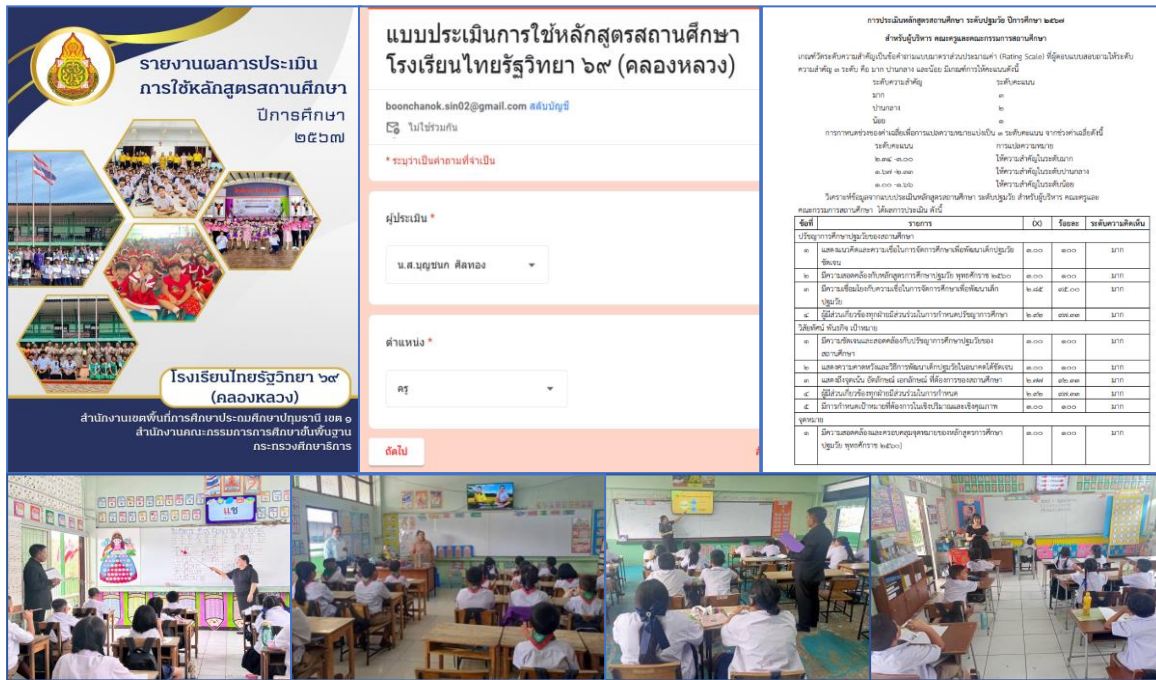
การกำหนดแนวทางการเชิญวิทยากรหรือผู้เชี่ยวชาญมาให้ความรู้เพิ่มเติม อาทิเช่น การประสานความร่วมมือกับต้นสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต ๑ เพื่อขอผู้เชี่ยวชาญ มาเป็นวิทยากรให้ความรู้กับคณะครูและผู้บริหารสถานศึกษา ในการจัดทำจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้และการใช้สื่อวัตกรรมการจัดการเรียนรู้

(๕) การนำไปใช้ กล่าวคือ การนำรูปแบบการบริหารตามแนวคิด SUPPORT Model ใช้ในการบูรณาการระบบการนิเทศภายในให้สอดคล้องกับกระบวนการบริหารจัดการของสถานศึกษา โดยเฉพาะอย่างยิ่งในการเชื่อมโยงกับหลักการ ทฤษฎี แนวคิด วงจร PDCA ที่สถานศึกษาใช้ในการควบคุม กำกับ ติดตาม และตรวจสอบคุณภาพดังนี้

- การนำหลักสูตรสถานศึกษาไปออกแบบจัดการเรียนการสอนเพื่อให้บรรลุผลตามจุดมุ่งหมาย



ภาพที่ ๖ การนำรูปแบบการบริหารตามแนวคิด SUPPORT Model ใช้กับการนิเทศภายใน



ภาพที่ ๗ จัดทำแผนและดำเนินการนิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมิน การใช้หลักสูตร

(๖) การประเมินและการปรับปรุง

การนำรูปแบบการบริหารตามแนวคิด SUPPORT Model มาใช้ในการพัฒนาระบบการนิเทศภายในสถานศึกษา เป็นการบูรณาการกระบวนการนิเทศให้สอดคล้องกับระบบการบริหารจัดการคุณภาพของสถานศึกษา โดยเชื่อมโยงกับหลักการ แนวคิด และทฤษฎีการบริหารตามวงจรคุณภาพ PDCA (Plan-Do-Check-Act) ซึ่งเป็นกลไกสำคัญในการควบคุม กำกับ ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงาน เพื่อมุ่งสู่การพัฒนาและยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้ SUPPORT Model ได้ออกแบบกระบวนการดำเนินงานให้สอดคล้องกับขั้นตอนของวงจร PDCA อย่างเป็นระบบ โดยเฉพาะในองค์ประกอบ T – Target Achieved & Sustainable (บรรลุเป้าหมายและสร้างความยั่งยืน) ซึ่งเชื่อมโยงกับขั้น A – Act (การปรับปรุง พัฒนา และสร้างความยั่งยืน) ของวงจร PDCA อันเป็นขั้นตอนของการประเมินผลรวบยอด (Summative Assessment) การสรุปผลการดำเนินงาน และการยกระดับมาตรฐานคุณภาพของสถานศึกษา การดำเนินงานในองค์ประกอบ T แบ่งออกเป็น 2 ส่วนสำคัญตามหลักการของ Act ได้แก่

๑. Standardization (การสร้างมาตรฐาน) เป็นการนำผลสำเร็จและแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) ของครูและบุคลากรทางการศึกษามาถอดบทเรียน สังเคราะห์องค์ความรู้ และจัดทำเป็นคู่มือแนวทางปฏิบัติ หรือคลังสื่อการเรียนรู้ เพื่อใช้เป็นมาตรฐานการดำเนินงานของสถานศึกษา และเป็นต้นแบบในการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง

๒. Correction and Improvement (การปรับปรุงและพัฒนา) เป็นการนำผลการประเมิน ปัญหา อุปสรรค และประเด็นที่ยังไม่บรรลุเป้าหมาย มาวิเคราะห์เพื่อหาแนวทางแก้ไขและพัฒนา โดยใช้เป็นข้อมูลย้อนกลับ (Feed-forward) สำหรับการวางแผนในรอบการดำเนินงานถัดไป ซึ่งเชื่อมโยงกลับ

สู่ขั้น S – Survey ในกระบวนการ SUPPORT Model หรือขั้น Plan ของวงจร PDCA ทำให้เกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่องและเป็นวงจรคุณภาพที่สมบูรณ์ (ข้อมูลเชื่อมโยงจากแบบรายงาน หน้าที่ ๑๒ ข้อที่ ๔)

ดังนั้น SUPPORT Model จึงเป็นรูปแบบการบริหารที่ช่วยบูรณาการการนิเทศภายในเข้ากับระบบบริหารคุณภาพของสถานศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ ส่งเสริมให้เกิดการพัฒนา การปรับปรุง และการสร้างมาตรฐานการปฏิบัติงานที่ยั่งยืน อันนำไปสู่การยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้และผลลัพธ์ทางการศึกษาของผู้เรียนอย่างเป็นรูปธรรม

ผลที่เกิดขึ้นกับสถานศึกษา

(๑) ข้อมูลสารสนเทศของสถานศึกษา

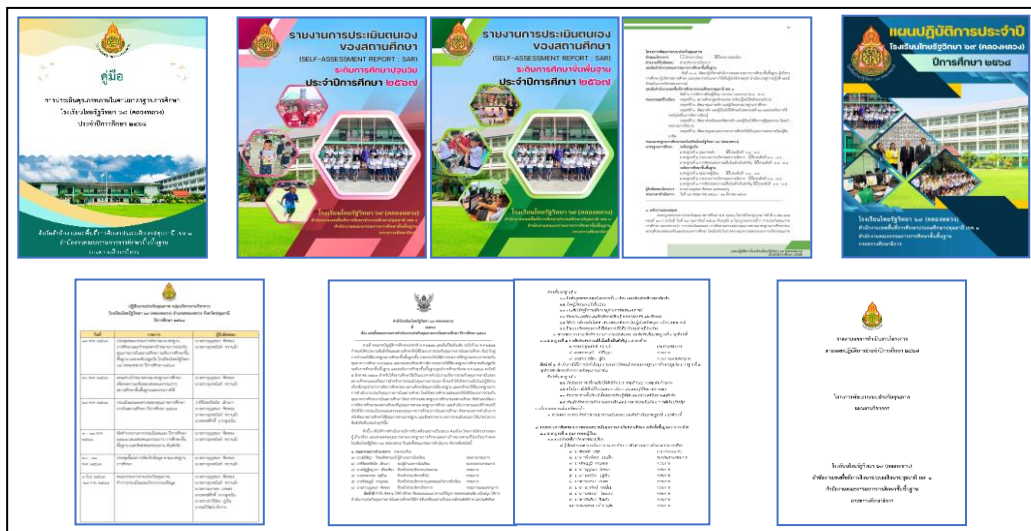
โรงเรียนไทยรัฐวิทยา ๖๙ (คลองหลวง) รหัสสถานศึกษา ๑๐๑๓๒๗๐๐๔๔ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต ๑ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ ตั้งอยู่เลขที่ ๖/๑๑ หมู่ ๘ ตำบลคลองหนึ่ง อำเภอคลองหลวง จังหวัดปทุมธานี รหัสไปรษณีย์ ๑๒๑๒๐ หมายเลขโทรศัพท์ ๐๒๐๘๘๖๓๕๕ E-mail: ๑๓๐๑๐๐๓๘@pracharath.ac.th Website: <http://thairathwittaya69.ac.th> ระดับชั้นที่เปิดสอนชั้นอนุบาลปีที่ ๒ ถึงระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นปีที่ ๓ มีจำนวนนักเรียนทั้งหมด ๗๓๙ คน แบ่งเป็นนักเรียนระดับปฐมวัย จำนวน ๖๓ คน ระดับประถมศึกษา และระดับมัธยมศึกษา จำนวน ๖๗๖ คน มีข้าราชการครู จำนวน ๓๓ คน นักการภารโรง จำนวน ๑ คน ครูผู้สอนในระดับปฐมวัย จำนวน ๓ คน ครูผู้สอนในระดับประถมศึกษาจำนวน ๑๗ คน ครูผู้สอนในระดับมัธยมศึกษาจำนวน ๑๒ คน โรงเรียนมีพื้นที่ทั้งหมด ๙ ไร่ ๙๐ ตารางวา มีอาคารเรียน จำนวน ๔ หลัง อาคารอเนกประสงค์ จำนวน ๑ หลัง โดยมีผลการประเมินตนเองในภาพรวมระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีการศึกษา ๒๕๖๘ ดังนี้

มาตรฐานการศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน	ระดับคุณภาพ		สรุปผล การประเมิน (ต่ำกว่าเป้าหมาย /เป็นไปตามเป้าหมาย /สูงกว่าเป้าหมาย)
	เป้าหมาย	ผลการประเมิน	
มาตรฐานที่ ๑ คุณภาพของผู้เรียน ๑.๑ ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน ๑.๒ คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน	ดีเลิศ	ยอดเยี่ยม	สูงกว่าเป้าหมาย
มาตรฐานที่ ๒ กระบวนการบริหารและการจัดการ	ดีเลิศ	ยอดเยี่ยม	สูงกว่าเป้าหมาย
มาตรฐานที่ ๓ กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	ดีเลิศ	ดีเลิศ	เป็นไปตามเป้าหมาย
ผลการประเมินตนเองในภาพรวม	ยอดเยี่ยม		

ภาพที่ ๘ ผลที่เกิดขึ้นกับสถานศึกษา

(๒) มีการดำเนินงานการบริหารจัดการของสถานศึกษา การจัดการเรียนรู้ นิเทศ ติดตามและประเมินผล อย่างเป็นระบบ

ดำเนินการการนิเทศ กำกับ ติดตาม ประเมินผลการจัดการเรียนรู้ของครูในสถานศึกษา และมีการ
ประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา เพื่อส่งเสริม สนับสนุน ครูผู้สอนสร้างและพัฒนาเครื่องมือเพื่อใช้
ในการวัดและประเมินผลการเรียนรู้อย่างหลากหลาย และครอบคลุมทั้งด้านพุทธิพิสัยหรือด้านความรู้ (K),
ด้านทักษะพิสัยหรือด้านทักษะ (P) และด้านเจตพิสัยหรือด้านเจตคติ (A) โดยใช้แบบทดสอบก่อนเรียน,
แบบทดสอบหลังเรียน, แบบประเมินผลการปฏิบัติกิจกรรม และแบบประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์
สอดคล้องกับสาระ มาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัดหรือผลการเรียนรู้ และจุดประสงค์การเรียนรู้ ดำเนินการวัด
ผลประเมินผลการเรียนรู้ตามสภาพจริง เพื่อปรับปรุง พัฒนา ตัดสินผลการเรียนรู้ความก้าวหน้าและ
พัฒนาการของผู้เรียนที่สะท้อนระดับคุณภาพของผู้เรียน เพื่อให้ผู้เรียนพัฒนาการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง



ภาพที่ ๙ ปกตินการคำสั่ง/แต่งตั้งดำเนินงาน/รายงานโครงการการพัฒนาระบบ



ภาพที่ ๑๐ คำสั่งนิเทศ/รายงานสรุปผลการ/แบบรายงานผลพัฒนาคุณภาพผู้เรียน/โปรแกรมบันทึกคะแนน

(๓) การมีเครือข่ายการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา

การบริหารจัดการสถานศึกษาให้เป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ นโยบาย และตามหลัก
บริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี และการบริหารจัดการสถานศึกษา ด้านงานวิชาการ ด้านการบริหารงานบุคคล

ด้านงบประมาณ ด้านบริหารทั่วไป ตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ นโยบาย และตามหลักบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี และดำเนินการช่วยกำกับ ดูแล บังคับบัญชาข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ให้บริการกิจการของสถานศึกษาให้เป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบวินัยและข้อบังคับด้วยการปฏิบัติตนให้เป็นแบบอย่างที่ดี ติดตามควบคุมการปฏิบัติงานให้เป็นปัจจุบัน ซึ่งข้าพเจ้าประชุมข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา และช่วยกำกับ ดูแล ให้คำปรึกษา กิจกรรมโครงการต่าง ๆ ของสถานศึกษา

ด้านการบริหารงานวิชาการ การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ได้มีการวิเคราะห์ความต้องการจำเป็นของสถานศึกษา ชุมชน สังคม และท้องถิ่น ร่วมกับผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง เพื่อนำมาออกแบบและวางแผนพัฒนาหลักสูตรให้มีความยืดหยุ่นและสอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน เป้าหมายและวิสัยทัศน์ของสถานศึกษา การนำหลักสูตรไปวางแผนและออกแบบการจัดการเรียนการสอนแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ การนิเทศ กำกับ ติดตามและประเมินผลการใช้หลักสูตร และนำผลการประเมินมาปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรโดยใช้กระบวนการวิจัยเพื่อพัฒนา



ภาพที่ ๑๑ กลุ่มเครือข่ายการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา

การประชุมคณะครู การประชุมผู้ปกครอง การประชุมผู้ปกครองเครือข่าย การมีส่วนร่วมของชุมชน และคณะกรรมการสถานศึกษา ต่อการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา พร้อมกับการนำเสนอหลักสูตรสถานศึกษา ต่อคณะกรรมการสถานศึกษา และนำผลการวิเคราะห์ที่ได้มาพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษาให้มีความยืดหยุ่น ตรงความต้องการและวางแผนออกแบบการจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อวิเคราะห์ความต้องการและวางแผนการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้



ภาพที่ ๑๒ กลุ่มเครือข่ายร่วมจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาและชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ปพ.๕ นิเทศ

(๔) การยอมรับที่มีต่อสถานศึกษา

การพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ซึ่งมีวงจรคุณภาพ (PDCA) ตรวจสอบทบทวน คุณภาพ การดำเนินงาน ส่งผลให้โรงเรียนไทยรัฐวิทยา ๖๙ (คลองหลวง) มีระบบการบริหารจัดการที่เป็นระบบ มีประสิทธิภาพ และบรรลุผลในระดับ “ยอดเยี่ยม” มีผลงานเป็นที่ประจักษ์ เกิดการยอมรับจากผู้ปกครอง ชุมชน และสังคม ส่งผลให้การดำเนินงานของสถานศึกษาที่เป็นไปอย่างมีระบบมีคุณภาพ ดำเนินงานตาม แผนงาน โครงการ ได้บรรลุวัตถุประสงค์ มีผลงานเป็นที่ประจักษ์แก่สาธารณชน มีผลงานรางวัลที่เป็น เกียรติยศอันเกิดจากการดำเนินงานของสถานศึกษาที่มีคุณภาพ ได้แก่

- สถานศึกษารางวัลพระราชทาน ระดับมัธยมศึกษาขนาดเล็ก ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓
- ได้รับรางวัลเชิดชูเกียรติ สมา ป.ป.ส. ระดับเพชร กระทรวงศึกษาธิการ
- ได้รับโล่รางวัลประกาศเกียรติคุณ เป็นโรงเรียนต้นแบบปลอดบุหรี่ บุหรี่ไฟฟ้า กัญชา และเครื่องดื่ม แอลกอฮอล์ มุลินีธรรมรงค์เพื่อการไม่สูบบุหรี่
- ได้รับรางวัลเกียรติบัตรดีเด่นสถานศึกษาปลอดภัย กรมสวัสดิการคุ้มครองและคุ้มครองแรงงาน
- ได้รับรางวัลระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ประจำปี ๒๕๖๗ ประเภท โรงเรียนระดับประถมศึกษา ขนาดกลาง เกียรติบัตรยอดเยี่ยม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต ๑
- ได้รับรางวัล ระดับดีเด่น ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ระดับเขตตรวจราชการที่ ๒ ประเภท โรงเรียนประถมศึกษาขนาดกลาง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสิงห์บุรี
- ได้รับประกาศนียบัตรสถานศึกษาที่นำหลักสูตรด้านทุจริตศึกษาไปใช้ในรายวิชาเพิ่มเติม สำนักงาน ป.ป.ช.ประจำจังหวัดปทุมธานี

๓.๒ ผลที่เกิดขึ้นกับครูผู้สอน

(๕) การออกแบบการจัดการเรียนรู้

การนำรูปแบบการบริหารตามแนวคิด SUPPORT Model มาใช้ในการบูรณาการระบบการนิเทศ ภายในของสถานศึกษา มุ่งเน้นให้กระบวนการนิเทศสอดคล้องและเชื่อมโยงกับระบบการบริหารจัดการ คุณภาพของโรงเรียนอย่างเป็นระบบ โดยยึดหลักการบริหารเชิงคุณภาพตามวงจร PDCA (Plan-Do-Check-Act) ซึ่งเป็นกลไกสำคัญในการวางแผน ควบคุม กำกับ ติดตาม และตรวจสอบคุณภาพการดำเนินงานของ สถานศึกษาให้บรรลุเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพ ในขั้นตอน P – Planning & Design (การวางแผนและ ออกแบบ) ของ SUPPORT Model มีความเชื่อมโยงกับขั้นตอน Plan ของวงจร PDCA โดยเน้นการร่วมกัน กำหนดทิศทางและเป้าหมายการพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้ผ่านกระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทาง วิชาชีพ (PLC) ซึ่งประกอบด้วยกำหนดแผนกลยุทธ์การนิเทศ การวางแผนกิจกรรมการนิเทศ การกำหนด ปฏิทินการนิเทศ ตลอดจนการพัฒนาและจัดทำเครื่องมือสำหรับการนิเทศอย่างเป็นระบบผลจากการ ดำเนินงานในขั้นตอนนี้ทำให้สถานศึกษามีแผนปฏิบัติการ (Action Plan) ที่ชัดเจน สามารถนำไปสู่การปฏิบัติ ได้จริง และเป็นกรอบแนวทางในการดำเนินงานนิเทศภายในร่วมกันของทุกฝ่าย นอกจากนี้ ยังมีการออกแบบ

กระบวนการจัดการเรียนรู้ ๘ ขั้นตอนให้มีความสอดคล้องกับเป้าหมายการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนและแนวทางการนิเทศภายในของสถานศึกษา ดังนี้

ขั้นตอนที่ ๑ ครูผู้สอนร่วมกันศึกษาและวิเคราะห์หลักสูตรสถานศึกษา อาทิเช่น ศึกษาวิสัยทัศน์ พันธกิจ สมรรถนะสำคัญ คุณลักษณะอันพึงประสงค์ โครงสร้างเวลาเรียน และบริบทเพื่อกำหนดเป้าหมาย ผู้เรียนที่ชัดเจน

ขั้นตอนที่ ๒ วิเคราะห์มาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัด อาทิเช่น การจำแนกตัวชี้วัดเป็น K (ความรู้), P (ทักษะกระบวนการ), A (คุณลักษณะ/เจตคติ) ที่ชัดเจน การวัดผลประเมินผลที่สอดคล้อง มาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัด และจัดการเรียนรู้ได้จริง

ขั้นตอนที่ ๓ การออกแบบโครงสร้างรายวิชา อาทิเช่น การจัดทำสาระการเรียนรู้ การกำหนด เนื้อหา การกำหนดเวลาเรียน น้ำหนักคะแนน และการเชื่อมโยงของแต่ละหน่วย

ขั้นตอนที่ ๔ ออกแบบหน่วยการเรียนรู้ อาทิเช่น การกำหนดคำถามสำคัญ เป้าหมาย ชิ้นงาน/ภาระงาน และเกณฑ์การประเมิน (Rubric) เพื่อให้ผู้เรียนเข้าใจในสิ่งที่ต้องเรียนรู้และสร้างผลงาน

ขั้นตอนที่ ๕ ออกแบบแผนการจัดการเรียนรู้ อาทิเช่น การออกแบบกิจกรรมรายคาบ นำเข้าสู่ บทเรียน การสืบค้นข้อมูล การลงมือปฏิบัติ การอภิปราย การสรุป และการประเมินระหว่างเรียน

ขั้นตอนที่ ๖ การจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) การใช้กระบวนการเรียนรู้ที่ผู้เรียนมีส่วนร่วม อาทิเช่น การใช้ปัญหาเป็นฐาน (PBL), คิด-จับคู่-แลกเปลี่ยน (Think-Pair-Share), โครงการ (Project-Based Learning : PjBL), การแสดงบทบาทสมมติ (Role-Playing), การสืบเสาะหาความรู้ (Inquiry-Based Learning - 5E), การเรียนรู้แบบร่วมมือ (Collaborative Learning) (เช่น เทคนิค TGT, STAD, JIGSAW), การใช้เกม (Game-Based Learning), การบูรณาการ (Integration) และการสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเอง (CIPPA Model)

ขั้นตอนที่ ๗ การวัดผลและประเมินผลตามสภาพจริง อาทิเช่น การเก็บหลักฐานการเรียนรู้ ที่หลากหลายจากชิ้นงานหรือภาระงาน โครงการ การสังเกต สมุดสะท้อนคิด การนำเสนอและแบบทดสอบ เพื่อการประเมินความรู้ ทักษะ และคุณลักษณะอันพึงประสงค์

ขั้นตอนที่ ๘ การสะท้อนผล ประเมินผล และการพัฒนาหลักสูตร อาทิเช่น ครูร่วมกันสะท้อนผล วิเคราะห์ผล รับฟังผู้เรียนและผู้ปกครอง นำข้อมูลมาปรับปรุงพัฒนาหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง

การนำรูปแบบการบริหารตามแนวคิด SUPPORT Model มาใช้ในการบูรณาการระบบการนิเทศ ภายในของสถานศึกษา เป็นการพัฒนาระบบการบริหารจัดการให้มีความเชื่อมโยงและสอดคล้องกับวงจร คุณภาพ PDCA (Plan-Do-Check-Act) ซึ่งเป็นแนวทางสำคัญในการควบคุม กำกับ ติดตาม และประเมินผล การดำเนินงานของสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ อันนำไปสู่การยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้และการสร้าง ผลงานการปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) ของครูและบุคลากรทางการศึกษาในมิติของการเชื่อมโยง SUPPORT Model กับวงจร PDCA นั้น องค์ประกอบ A - ACT (การปรับปรุง พัฒนา และสร้างความยั่งยืน) สอดคล้องกับขั้นตอน Act ของวงจร PDCA ซึ่งมุ่งเน้นการนำผลการประเมินรวบยอด (Summative

Assessment) และผลการนิเทศมาวิเคราะห์ สังเคราะห์ และปรับปรุงกระบวนการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ตลอดจนยกระดับมาตรฐานการปฏิบัติงานของครูและสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง ขณะเดียวกัน องค์ประกอบ T - Target Achieved & Sustainable (บรรลุเป้าหมายและเกิดความยั่งยืน) เป็นผลลัพธ์ที่สะท้อนความสำเร็จของกระบวนการพัฒนา โดยเชื่อมโยงกับแนวคิด Standardization หรือการสร้างมาตรฐานการปฏิบัติงาน ผ่านการถอดบทเรียนจากแนวปฏิบัติที่ดี (Best Practice) ของครูผู้ประสบผลสำเร็จ การจัดทำคู่มือ แนวทางการปฏิบัติงาน และการพัฒนาคลังสื่อหรือแหล่งเรียนรู้ของสถานศึกษา เพื่อใช้เป็นองค์ความรู้ร่วมและเป็นมาตรฐานใหม่ในการดำเนินงาน ซึ่งช่วยให้การพัฒนาคุณภาพการศึกษาเกิดความต่อเนื่อง เป็นระบบ และสามารถขยายผลสู่ความยั่งยืนขององค์กรได้อย่างแท้จริงที่ส่งผลถึงการมีวิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) ของครูผู้สอนดังต่อไปนี้

ชื่อครูผู้สอน	รางวัลที่ได้รับ	หน่วยงานที่มอบรางวัล
นางสาวยุกตนันท์ หวานฉ่ำ นางสาวปาริฉัตร ภู่งเงิน	รางวัลเหรียญทอง Best Practice กลุ่มปฐมวัย ประจำปี ๒๕๖๗	มูลนิธิไทยรัฐร่วมกับสมาคมครู โรงเรียนไทยรัฐวิทยาภาคกลาง – ภาคตะวันออก
นางสาวอรรทยา ไชยเสนา	รางวัลเหรียญทอง การประกวด ผลงานวิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) ประเภทกลุ่มสาระการ เรียนรู้ภาษาไทย ประจำปี ๒๕๖๗	มูลนิธิไทยรัฐร่วมกับสมาคมครู โรงเรียนไทยรัฐวิทยาภาคกลาง – ภาคตะวันออก
นางสาววาสนา ปาปะโลม	รางวัลรองชนะเลิศอันดับ ๑ Best Practice กลุ่มสาระการเรียนรู้ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	มูลนิธิไทยรัฐร่วมกับสมาคมครู โรงเรียนไทยรัฐวิทยาภาคกลาง – ภาคตะวันออก ประจำปี ๒๕๖๗
นางสาวณัฏฐ์ชญาภา แข็งเพ็ริ้ว	รองชนะเลิศอันดับ ๑ Best Practice สาขาสื่อและนวัตกรรม	มูลนิธิไทยรัฐร่วมกับสมาคมครู โรงเรียนไทยรัฐวิทยาภาคกลาง – ภาคตะวันออก ประจำปี ๒๕๖๗
นางสาวรัตนภรณ์ สุขประสม	รางวัลชนะเลิศ การประกวดผลงาน วิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพ	มูลนิธิไทยรัฐร่วมกับสมาคมครู โรงเรียนไทยรัฐวิทยาภาคกลาง – ภาคตะวันออก ประจำปี ๒๕๖๗
นางสาวจารุตรี ศรีปัญญา	การประกวดผลงานวิธีปฏิบัติที่เป็น เลิศ (Best Practice) การพัฒนา ความสามารถทางคณิตศาสตร์ด้าน การรู้ค่าจำนวนตัวเลข ๑ - โดยใช้ กิจกรรมเกมการศึกษาของเด็ก ปฐมวัยชั้นอนุบาลปีที่ ๒ โรงเรียน	มูลนิธิไทยรัฐร่วมกับสมาคมครู โรงเรียนไทยรัฐวิทยาภาคกลาง – ภาคตะวันออก ประจำปี ๒๕๖๗

	ไทยรัฐวิทยา ๖๙ (คลองหลวง) ประจำปี ๒๕๖๘	
นางสาวเทวพร ศรีสน	รางวัลชนะเลิศ การประกวดผลงาน วิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) นวัตกรรมการส่งเสริมการสร้าง การ์ตูนด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์ กราฟิก(Paint) สู่ความเป็นเลิศด้วย “TEACHER MINDS MODEL ”	มูลนิธิไทยรัฐร่วมกับสมาคมครู โรงเรียนไทยรัฐวิทยาภาคกลาง – ภาคตะวันออก ประจำปี ๒๕๖๗
นางสาวอรรทยา ไชยเสนา	รางวัลชนะเลิศ การประกวดผลงาน วิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) นวัตกรรมการส่งเสริมคุณภาพการ อ่านสะกดคำของนักเรียนชั้น ประถมศึกษาปีที่ ๑ ด้วย“TEACHER MEAWS MODE”	มูลนิธิไทยรัฐร่วมกับสมาคมครู โรงเรียนไทยรัฐวิทยาภาคกลาง – ภาคตะวันออก ประจำปี ๒๕๖๗
นางสาวรัตนภรณ์ สุขประสม	รางวัลชนะเลิศ การประกวดผลงาน วิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) การพัฒนาการอ่านคำควบกล้ำ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โดย ใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบเกม (Game-Based Learning)	มูลนิธิไทยรัฐร่วมกับสมาคมครู โรงเรียนไทยรัฐวิทยาภาคกลาง – ภาคตะวันออก ประจำปี ๒๕๖๘
นางสาววาสนา ปาปะโลม	รางวัลชนะเลิศ การประกวดผลงาน วิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) นวัตกรรมการสอนวิทยาศาสตร์แบบ โครงงาน สู่ความเป็นเลิศด้วย “PAPALOMESS MODEL ”	มูลนิธิไทยรัฐร่วมกับสมาคมครู โรงเรียนไทยรัฐวิทยาภาคกลาง – ภาคตะวันออก ประจำปี ๒๕๖๘
นายอภิวัฒน์ อังกาบ	รางวัลชนะเลิศ การประกวดผลงาน วิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) การจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) รายวิชาคณิตศาสตร์สู่ ความเป็นเลิศด้วย“SGAKA MODE”	มูลนิธิไทยรัฐร่วมกับสมาคมครู โรงเรียนไทยรัฐวิทยาภาคกลาง – ภาคตะวันออก ประจำปี ๒๕๖๘
นายเดชดวง ดาด้าง	รางวัลชนะเลิศ การประกวดผลงาน วิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice)	มูลนิธิไทยรัฐร่วมกับสมาคมครู โรงเรียนไทยรัฐวิทยาภาคกลาง –

	การพัฒนาการจัดการเรียนรู้เชิงรุก โดยใช้ G-PART 5 STEP ร่วมกับ WORDWALL และบอร์ดเกม เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ เรื่อง พุทธประวัติ	ภาคตะวันออก ประจำปี ๒๕๖๘
นายยิ่งศรีณย์ หรสิทธิ์	ผู้วิจัย และ พัฒ นาน วัต กรรม สร้างสรรค์คนดี ด้านการจัดการเรียน การสอน ระดับคุณภาพผลงาน “ดีเยี่ยม”	เขตตรวจราชการที่ ๒ สำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สมุทรปราการ เขต ๑

(๖) การจัดกิจกรรมการเรียนรู้

การพัฒนากระบวนการจัดการเรียนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญและปฏิบัติการสอน

วิภาดา พินลา (๒๕๖๒, หน้า ๓) ได้กล่าวถึงความหมายของการจัดการเรียนรู้เชิงรุกว่า เป็น กระบวนการจัดการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับผู้เรียนในศตวรรษที่ ๒๑ โดยให้ผู้เรียนลงมือปฏิบัติ ซึ่งครูได้จัด กระบวนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญและปฏิบัติการสอนอย่างมีคุณภาพ ส่งเสริมสนับสนุนให้ครู มีการเตรียมการจัดการเรียนรู้ (การวิเคราะห์ผู้เรียน การออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้เชิงรุก ผลิตสื่อใช้เอง และ เตรียมแหล่งการเรียนรู้สำหรับผู้เรียน พร้อมทั้งออกแบบเครื่องมือวัดผลประเมินผลผู้เรียน) ส่งเสริม สนับสนุน ครูออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ เลือกสื่อ และแหล่งเรียนรู้ตามแผน มีเครื่องมือในการวัดและประเมินผล นำผล ไปปรับปรุงพัฒนากระบวนการจัดการเรียนรู้ ครูมีการวัดประเมินผลด้วยเครื่องมือและวิธีการ ที่หลากหลาย เช่น แบบสังเกต แบบทดสอบ แบบสัมภาษณ์ โดยมีหลักฐานร่องรอยของการวัดและวัดผลตามสภาพจริง ครู นำผลการวัดและประเมินผลผู้เรียนไปปรับปรุง พัฒนากระบวนการจัดการเรียนการสอนที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียนรู้ของผู้เรียน



ภาพที่ ๑๓ กระบวนการจัดการเรียนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

(๗) การพัฒนาสื่อการเรียนรู้

การนำรูปแบบการบริหารตามแนวคิด SUPPORT Model มาใช้ในการบูรณาการระบบการนิเทศภายในของสถานศึกษา เป็นการพัฒนาระบบการบริหารจัดการให้มีความเชื่อมโยงและสอดคล้องกับวงจรคุณภาพ PDCA (Plan-Do-Check-Act) ซึ่งเป็นแนวทางสำคัญในการควบคุม กำกับ ติดตาม และประเมินผล การดำเนินงานของสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ อันนำไปสู่การยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้และการดำเนินการส่งเสริม สนับสนุน การพัฒนาหรือการนำสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีทางการศึกษามาใช้ในการจัดการเรียนรู้ สถานศึกษามีการจัดอบรมการใช้สื่อมัลติมีเดียและมีการจัดทำทะเบียนสื่อการเรียนรู้เพื่อให้ครูผู้สอนสร้างและพัฒนาสื่อการเรียนการสอนโดยใช้โปรแกรมสร้างงานนำเสนอข้อมูลพาวเวอร์พอยท์ (Microsoft PowerPoint) แคนวา(CANVA) คลิปการสอน YouTube หนังสืออิเล็กทรอนิกส์ (E-Book) และสร้างใช้สื่อการเรียนรู้จากเกมส์เวิร์ดวอลล์ (Word wall) เพื่อใช้ประกอบการอธิบายเนื้อหาในการจัดการเรียนรู้ และทำให้ผู้เรียนมีทักษะ การคิดและสามารถสร้างนวัตกรรมได้ ตลอดจนนำเทคโนโลยีทางการศึกษามาใช้ในการจัดการเรียนการสอน โดยมุ่งหวังให้ผู้เรียนได้รับความรู้และวิธีการเรียนรู้ที่หลากหลาย และเกิดผลสัมฤทธิ์ ตรงตามเป้าหมายของสถานศึกษาอย่างสูงสุด



ภาพที่ ๑๔ การพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีทางการศึกษามาใช้ในการจัดการเรียนรู้

การใช้รูปแบบการบริหารตามแนวคิด SUPPORT Model ในการบูรณาการระบบการนิเทศภายในให้สอดคล้องกับกระบวนการบริหารจัดการของสถานศึกษา ร่วมกับหลักการวงจร PDCA ที่สถานศึกษาใช้ในการควบคุม กำกับ ติดตาม และตรวจสอบคุณภาพ โดยการเชื่อมโยงกับ A – ACT กับ T - Target Achieved & Sustainable (บรรลุเป้าหมายและยั่งยืน) ที่สามารถแบ่งออกเป็น ๒ ส่วนตามหลัก Act คือ :

- Standardization (การสร้างมาตรฐาน) : นำแนวปฏิบัติที่ดี (Best Practice) ของครูที่สำเร็จมาถอดบทเรียน ทำเป็นคู่มือหรือคลังสื่อ เพื่อเป็นมาตรฐานใหม่ของสถานศึกษา
- Correction/Improvement (การปรับปรุงระบบ) : นำปัญหาที่ไม่บรรลุเป้าหมาย ย้อนกลับไปเป็นข้อมูลตั้งต้น (Feed-forward) ในการวางแผน (Plan: S-Survey) ของวงรอบ (Cycle) ถัดไป

(๓) การวัดและประเมินผล

ครูสร้างวิธีการวัดและประเมินผลนักเรียนที่หลากหลาย ได้แก่ การสังเกตพฤติกรรม การทำผลงาน การประเมินตนเองและเพื่อน ใช้ผลการประเมินเพื่อพัฒนาผู้เรียนเป็นรายบุคคล และมีการนิเทศการจัดการเรียนการสอนของครูแบบกัลยาณมิตรจากเพื่อนครู หัวหน้าฝ่าย ฝ่ายบริหาร เป็นประจำทุกภาคเรียนและนำผลการนิเทศมาสะท้อนเพื่อปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนของครูผู้สอนอย่างต่อเนื่อง

๓.๓ ผลที่เกิดขึ้นกับผู้เรียน

(๘) ผู้เรียนมีผลการพัฒนาที่เกิดจากการใช้นวัตกรรม

ระดับการศึกษา	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเฉลี่ย ๘ กลุ่มสาระฯ อยู่ในระดับ ๓ ขึ้นไป (ร้อยละ)		
	ปีการศึกษา ๒๕๖๖	ปีการศึกษา ๒๕๖๗	ปีการศึกษา ๒๕๖๘
ขั้นพื้นฐาน	๖๗.๗๙	๖๙.๙๕	๗๑.๔๙

ภาพที่ ๑๕ ตารางเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน ๘ กลุ่มสาระการเรียนรู้

จากตารางพบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน ๘ กลุ่มสาระการเรียนรู้ของผู้เรียน ปีการศึกษา ๒๕๖๘ มีคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา ๒๕๖๖ และปีการศึกษา ๒๕๖๗ และเมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ยมีคะแนนเฉลี่ยสูงขึ้นจากปีการศึกษาที่ผ่านมา คิดเป็นร้อยละ ๗๑.๔๙

การเปรียบเทียบผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน			
ความสามารถ	ปีการศึกษา ๒๕๖๗	ผลต่าง	ปีการศึกษา ๒๕๖๘
๑. อ่านออกเสียง	๙๒.๓๓	๕.๑๐	๙๗.๔๓
๒. อ่านรู้เรื่อง	๙๓.๗๖	๓.๐๐	๙๖.๗๖
เฉลี่ยทั้ง ๒ ด้าน	๙๓.๐๔	๔.๐๖	๙๗.๑๐

ภาพที่ ๑๖ ตารางเปรียบเทียบผลการทดสอบการประเมินคุณภาพด้านการอ่านผู้เรียน

จากตารางพบว่า ผลการทดสอบการประเมินคุณภาพผู้เรียน (RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๑ ในปีการศึกษา ๒๕๖๘ ของสถานศึกษา มีคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา ๒๕๖๗ ผู้เรียนมีความสามารถในการอ่านออกเสียงและการอ่านรู้เรื่อง รวม ๒ ด้านอยู่ในระดับดีขึ้น คิดเป็นร้อยละ ๙๗.๑๐

ผู้เรียนมีผลการพัฒนาที่เกิดจากการใช้นวัตกรรม

ชื่อครูผู้สอน	ผลที่เกิดกับผู้เรียน
นางสาวอรรทยา ไชยเสนา รางวัลชนะเลิศ การประกวดผลงานวิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) นวัตกรรมส่งเสริมคุณภาพการอ่านสะกดคำของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๑ ด้วย“TEACHER MEAWS MODE”ประจำปี ๒๕๖๘ หน่วยงานที่มอบรางวัล มูลนิธิไทยรัฐร่วมกับสมาคมครูโรงเรียนไทยรัฐวิทยา ภาคกลาง – ภาคตะวันออก เผยแพร่ทางเว็บไซต์ https://www.facebook.com/thairathwittaya69school	จากการการใช้นวัตกรรมด้วย TEACHER MEAWS MODEL พบว่า ผลจากการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาไทย ในเรื่องการอ่านสะกดคำมีประสิทธิภาพมากขึ้น นักเรียนได้ปฏิบัติเกิดการเรียนรู้การอ่านสะกดคำ เกิดทักษะ ความชำนาญสามารถนำเอาความรู้ที่ได้ไปใช้ จนบังเกิดผลดี และประสบความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ คือ นักเรียนชั้นชั้นประถมศึกษาปีที่ ๑ ร้อยละ ๘๐ มีทักษะในการอ่านสะกดคำในเกณฑ์การประเมินร้อยละ ๗๐ ซึ่งอยู่ในระดับ ดี ขึ้นไป
นางสาวรัตนภรณ์ สุขประสม รางวัลชนะเลิศ การประกวดผลงานวิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) การพัฒนาการอ่านคำควบกล้ำ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๔ โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบ เกม (Game-Based Learning) ประจำปี ๒๕๖๘ หน่วยงานที่มอบรางวัล มูลนิธิไทยรัฐร่วมกับสมาคมครูโรงเรียนไทยรัฐวิทยา ภาคกลาง – ภาคตะวันออก เผยแพร่ทางเว็บไซต์ https://www.thairathwittaya69school	จากการการใช้นวัตกรรมด้วย กิจกรรมการเรียนรู้แบบเกม (Game-Based Learning) พบว่า ผลจากการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาไทย ในเรื่องการอ่านคำควบกล้ำ ผลที่เกิดตามจุดประสงค์ จากการนำนวัตกรรมพัฒนาการอ่านคำควบกล้ำ ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning ร่วมกับ เกมบิงโก ผ่านเกณฑ์การประเมิน ร้อยละ 80 ได้รับการพัฒนาทักษะการอ่านคำควบกล้ำ ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning ทำให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน
นางสาววาสนา ปาปะโลม รางวัลชนะเลิศ การประกวดผลงานวิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) นวัตกรรมการสอนวิทยาศาสตร์แบบโครงงานสู่ความเป็นเลิศด้วย “PAPALOMESS MODEL” ประจำปี ๒๕๖๘ หน่วยงานที่มอบรางวัล	จากการการใช้นวัตกรรมด้วย PAPALOMESS MODEL พบว่า ผลจากการจัดกิจกรรมวิทยาศาสตร์แบบโครงงาน ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้และมีทักษะในกระบวนการทำงานจริง ๆ เริ่มตั้งแต่ร่วมคิดร่วมกันวางแผน การหาข้อมูล อุปกรณ์ต่าง ๆ การแบ่งงานและร่วมมือกันทำงาน การประสานงาน จนกระทั่ง

มูลนิธิไทยรัฐร่วมกับสมาคมครูโรงเรียนไทยรัฐวิทยา ภาคกลาง – ภาคตะวันออก เผยแพร่ทางเว็บไซต์ https://www.thairathwittaya69school	การประเมินผลงาน ผู้เรียนมีนิสัยรักการทำงาน มีความรับผิดชอบ เห็นประโยชน์และคุณค่าของการ เรียนเพราะผลการเรียนใช้ในชีวิตประจำวันได้
นายอภิวัฒน์ อังคาบ รางวัลชนะเลิศ การประกวดผลงานวิธีปฏิบัติ ที่เป็นเลิศ (Best Practice) การจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) รายวิชาคณิตศาสตร์สู่ความเป็น เลิศด้วย “SGAKA MODE” ประจำปี ๒๕๖๘ หน่วยงานที่มอบรางวัล มูลนิธิไทยรัฐร่วมกับสมาคมครูโรงเรียนไทยรัฐวิทยา ภาคกลาง – ภาคตะวันออก เผยแพร่ทางเว็บไซต์ inskru.com	จากการการใช้นวัตกรรมด้วย SGAKA MODE พบว่า ผลจากการจัดกิจกรรมการเรียนรู้คณิตศาสตร์ ผู้เรียนมีการพัฒนา โดยวัดและประเมินผลจากการ สังเกต สอบถามและทดสอบซึ่งนักเรียนมีคะแนนที่ เพิ่มขึ้น ผ่านเกณฑ์ร้อยละ ๖๐ มีผลสัมฤทธิ์ทางการ เรียนที่สูงขึ้น ผู้เรียนมีความกระตือรือร้น ร่วมกัน วางแผน ให้ความสนใจ ร่วมมือแบ่งกลุ่มกันทำงาน ช่วยเหลือซึ่งกันและกัน ส่งผลให้มีเจตคติที่ดีต่อการ เรียนคณิตศาสตร์มากขึ้น เห็นประโยชน์และคุณค่า ของการเรียน ซึ่งผลการเรียนใช้ในชีวิตประจำวันได้
นางสาวจารุตรี ศรีปัญญา รางวัลชนะเลิศ การประกวดผลงานวิธีปฏิบัติที่ เป็นเลิศ (Best Practice) การพัฒนาความสามารถทาง คณิตศาสตร์ด้านการรู้ค่าจำนวนตัวเลข ๑ - ๕ โดยใช้ กิจกรรมเกมการศึกษาของเด็กปฐมวัยชั้นอนุบาลปีที่ ๒ โรงเรียนไทยรัฐวิทยา ๖๙ (คลองหลวง) ประจำปี ๒๕๖๘ หน่วยงานที่มอบรางวัล มูลนิธิไทยรัฐร่วมกับสมาคมครูโรงเรียนไทยรัฐวิทยา ภาคกลาง – ภาคตะวันออก เผยแพร่ทางเว็บไซต์ https://www.thairathwittaya69school	จากการการใช้นวัตกรรมเกมการศึกษา พบว่า ผลจากการจัดกิจกรรมเกมการศึกษาสามารถพัฒนา ความสามารถทางคณิตศาสตร์ด้านการรู้ค่าจำนวน ๑ - ๕ ได้อย่างมีนัยสำคัญ นักเรียนชั้นอนุบาลปีที่ ๒ จำนวน ๑๑ คน มีการพัฒนาที่สูงขึ้น คิดเป็นร้อยละ ๘๔.๖๑ มีคะแนน อยู่ในระดับดี ขึ้นไป
นางสาวเทพพร ศรีสน รางวัลชนะเลิศ การประกวดผลงานวิธีปฏิบัติที่ เป็นเลิศ (Best Practice) นวัตกรรมส่งเสริมการ สร้างการทุนด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์กราฟิก(Paint) สู่ความเป็นเลิศด้วย “TEACHER MINDS MODEL” ประจำปี ๒๕๖๘ หน่วยงานที่มอบรางวัล มูลนิธิไทยรัฐร่วมกับสมาคมครูโรงเรียนไทยรัฐวิทยา	จากการการใช้นวัตกรรมด้วย TEACHER MINDS MODEL พบว่า ผลจากการจัดกิจกรรมการ เรียนรู้ด้านเทคโนโลยี ผู้เรียนได้ปฏิบัติเกิดการเรียนรู้ เกิดทักษะ ความชำนาญ สามารถนำเอาความรู้ที่ได้ ไปใช้ จนบังเกิดผลดี และประสบความสำเร็จเป็นที่ ยอมรับของวงการศึกษา จากการแข่งขันทักษะ ทางด้านวิชาการของกลุ่มสาระการเรียนรู้ วิทยาศาสตร์ ระดับเขตพื้นที่การศึกษา และ

ภาคกลาง – ภาคตะวันออก เผยแพร่ทางเว็บไซต์ inskru.com	ระดับชาติ ในปีการศึกษา ๒๕๖๗ – ๒๕๖๘ เห็นประโยชน์และคุณค่าของการเรียนสามารถปรับ ใช้ในชีวิตประจำวันได้
นายเดชดวง ดาด้วง รางวัลชนะเลิศ การประกวดผลงานวิธีปฏิบัติ ที่เป็นเลิศ (Best Practice) การพัฒนาการจัดการ เรียนรู้เชิงรุก โดยใช้ G-PART 5 STEP ร่วมกับ WORDWALL และบอร์ดเกม เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ เรื่อง พุทธประวัติ ประจำปี ๒๕๖๘ หน่วยงานที่มอบรางวัล มูลนิธิไทยรัฐร่วมกับสมาคมครูโรงเรียนไทยรัฐวิทยา ภาคกลาง – ภาคตะวันออก เผยแพร่ทางเว็บไซต์ inskru.com	จากการการใช้นวัตกรรมด้วย การพัฒนาการ จัดการเรียนรู้เชิงรุก โดยใช้ G-PART 5 STEP ร่วมกับ WORDWALL และบอร์ดเกม พบว่า ผลจาก การจัดกิจกรรมการเรียนรู้วิชาสังคมศึกษา รายวิชา พระพุทธศาสนา ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน สูงขึ้นจากคะแนนเฉลี่ยก่อนเรียนและหลังเรียนอย่าง มีนัยสำคัญ มีความเข้าใจสามารถเชื่อมโยงเนื้อหาได้ มีความกระตือรือร้นสนุกกับกิจกรรม WORDWALL และบอร์ดเกม มีทักษะการคิดวิเคราะห์ การทำงาน ร่วมกันและแก้ไขปัญหาเป็นทีม ผู้เรียน ๑๓๔ คน ได้ คะแนนเฉลี่ยกลุ่มรวมกัน ๘๘/๑๐๐(๘๘%) อยู่ใน ระดับดีมาก

การขยายผล/การใช้นวัตกรรมการศึกษา

เพื่อให้การพัฒนาระบบนิเทศภายในด้วยโมเดล SUPPORT เกิดประโยชน์ในวงกว้างและมีความยั่งยืน
จึงได้ดำเนินการจัดทำคู่มือและเอกสารเผยแพร่องค์ความรู้เกี่ยวกับโมเดลนิเทศ SUPPORT ทั้งในรูปแบบ
เอกสาร สิ่งพิมพ์ เว็บไซต์ของสถานศึกษาและสื่อแพลตฟอร์มดิจิทัล เพื่อขยายผลให้ผู้สนใจสามารถเข้าถึงได้
ง่าย พร้อมกับได้เผยแพร่ไปยังสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต ๑
และได้รับการตอบรับเพื่อนำไปเผยแพร่ต่อให้เกิดประโยชน์กับผู้เรียน จำนวนทั้งสิ้น ๒๕ โรงเรียน ได้แก่
โรงเรียนวัดดาวเรือง โรงเรียนวัดตะวันเรือง โรงเรียนคลองสระ(สภาวิทยาอุทิศ) โรงเรียนคลองลากค้อน
โรงเรียนวัดเกิดการอุดม โรงเรียนบ้านบึง โรงเรียนวัดพิชนิมิต(คำสวัสดิ์ราษฎร์บำรุง) โรงเรียนชุมชนวัดบางชัน
โรงเรียนวัดอู่ข้าว โรงเรียนวัดเมตตาราม โรงเรียนวัดมูลเหล็ก โรงเรียนคลองลาดช้าง(จันทร์เศรษฐอุปถัมภ์)
โรงเรียนบางซวดอนุสรณ์ โรงเรียนคลองสอง(เสวตสมบูรณ์อุปถัมภ์) โรงเรียนวัดสุทธาวาส โรงเรียนเจริญวิทยา
โรงเรียนบางโพธิ์เหนือ โรงเรียนวัดถั่วทอง โรงเรียนสังฆรักษ์บำรุง โรงเรียนบุญคุ้มราษฎร์บำรุง โรงเรียนวัดลาด
หลุมแก้ว โรงเรียนวัดท้ายเกาะ โรงเรียนบ้านคลองเจ้าเมือง โรงเรียนวัดสามัคคีาราม และโรงเรียนสามัคคี
ราษฎร์บำรุง เป็นต้น

ปัจจัยความสำเร็จ

สิ่งที่ช่วยให้การพัฒนาระบบนิเทศภายใน โรงเรียนไทยรัฐวิทยา ๖๙ (คลองหลวง) ประสบความสำเร็จได้แก่

๑. ผู้บริหารให้ความสำคัญและสนับสนุนการนิเทศภายในอย่างจริงจัง มีการกำหนดนโยบาย แผนงาน โครงการ และงบประมาณที่ชัดเจน เพื่อขับเคลื่อนระบบนิเทศให้บรรลุเป้าหมาย
๒. การมีส่วนร่วมของครูและบุคลากรทุกฝ่าย ทั้งในการร่วมวางแผน ปฏิบัติ ประเมินผล และพัฒนางานนิเทศ ทำให้เกิดความรู้สึกเป็นเจ้าของและมุ่งมั่นที่จะพัฒนางานให้สำเร็จ
๓. การนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการเก็บรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลทำให้มีสารสนเทศที่ถูกต้อง ครบถ้วน เป็นปัจจุบัน และนำมาใช้ประโยชน์ได้สะดวกรวดเร็ว
๔. การพัฒนาศักยภาพของผู้นิเทศ ทั้งด้านความรู้ความเข้าใจและทักษะในการนิเทศ ผ่านการอบรม สัมมนา ศึกษาดูงาน และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ทำให้ผู้นิเทศสามารถให้คำแนะนำช่วยเหลือครูได้อย่างมีประสิทธิภาพ
๕. การสร้างเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการกับหน่วยงานภายนอก เช่น สถาบันอุดมศึกษา ศูนย์พัฒนาวิชาการ เขตพื้นที่การศึกษา ทำให้ได้รับการสนับสนุนทรัพยากรและองค์ความรู้ที่หลากหลาย

ผลลัพธ์และประโยชน์ที่เกิดขึ้นจากความสำเร็จ ได้แก่

๑. คุณภาพการจัดการเรียนรู้ของครูสูงขึ้น ส่งผลให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและทักษะของผู้เรียนดีขึ้น เป็นที่ยอมรับจากผู้ปกครองและชุมชน
๒. ครูมีความพึงพอใจต่อระบบนิเทศภายใน เนื่องจากได้รับการช่วยเหลือ ชี้แนะ และพัฒนาศักยภาพอย่างต่อเนื่อง ส่งผลให้มีความมั่นใจในการจัดการเรียนการสอนและพร้อมที่จะพัฒนาตนเองอยู่เสมอ
๓. วัฒนธรรมองค์กรเปลี่ยนแปลงไปในทางที่ดีขึ้น เกิดบรรยากาศแห่งการเรียนรู้ การทำงานเป็นทีม การช่วยเหลือเกื้อกูล และการสร้างสรรค์นวัตกรรม ทำให้สถานศึกษาเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้อย่างแท้จริง
๔. ผลการประเมินคุณภาพทั้งภายในและภายนอกของสถานศึกษาอยู่ในระดับสูง เป็นที่ยอมรับและเชื่อถือจากหน่วยงานต้นสังกัดและสังคม ส่งผลดีต่อภาพลักษณ์และความเชื่อมั่นในการจัดการศึกษาของสถานศึกษา
๕. ระบบนิเทศภายในที่มีประสิทธิภาพ ทำให้สถานศึกษามีความเข้มแข็งในการบริหารจัดการด้วยตนเอง สามารถรับมือกับการเปลี่ยนแปลงและความท้าทายใหม่ ๆ ได้ดี เป็นพลังสำคัญในการขับเคลื่อนให้ภารกิจหลักด้านการจัดการเรียนรู้บรรลุเป้าหมายได้อย่างมีคุณภาพและยั่งยืน
๖. บทเรียนที่ได้รับ

๖.๑ การนำผลงานไปใช้

สถานศึกษาได้นำรูปแบบการนิเทศภายในสถานศึกษาแบบร่วมมืออย่างเป็นระบบด้วย SUPPORT Model มาใช้เป็นกลไกสำคัญในการพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้ โดยบูรณาการเข้ากับ

กระบวนการบริหารจัดการตามวงจรคุณภาพ PDCA เพื่อให้การนิเทศภายในเป็นส่วนหนึ่งของการพัฒนางานวิชาการอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง

การดำเนินงานมุ่งเน้นการมีส่วนร่วมของผู้บริหาร ครู และผู้เกี่ยวข้องในการสำรวจสภาพปัญหา กำหนดเป้าหมาย วางแผน และดำเนินการนิเทศร่วมกันผ่านกระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ส่งผลให้ครูได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องผ่านการชี้แนะ (Coaching) การสังเกตชั้นเรียน และการสะท้อนผลการปฏิบัติงาน

ครูสามารถนำผลการนิเทศไปปรับปรุงแผนการจัดการเรียนรู้ พัฒนานวัตกรรม และจัดกิจกรรมการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ที่สอดคล้องกับบริบทและความต้องการของผู้เรียน ขณะที่ผู้บริหารสามารถใช้ข้อมูลจากการนิเทศในการกำกับ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ผลจากการนำ SUPPORT Model ไปใช้ ทำให้สถานศึกษามีระบบการนิเทศภายในที่เข้มแข็ง เกิดวัฒนธรรมการทำงานร่วมกัน ครูมีสมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้สูงขึ้น ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ดีขึ้น ตลอดจนเกิดแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) ที่สามารถขยายผลและพัฒนาได้อย่างต่อเนื่อง อันนำไปสู่การยกระดับคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอย่างเป็นรูปธรรมและยั่งยืน

สรุปผลการพัฒนา

จากการพัฒนาระบบการนิเทศภายในโรงเรียนไทยรัฐวิทยา ๖๙ (คลองหลวง) โดยใช้โมเดลนิเทศแบบ SUPPORT พบว่า ระบบนิเทศมีประสิทธิภาพสูงขึ้น สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา และสามารถยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้ได้ตามเป้าหมาย ปัจจัยสำคัญที่ทำให้การพัฒนาประสบผลสำเร็จ คือ ๑) สถานศึกษามีรูปแบบการนิเทศภายในแบบร่วมมืออย่างเป็นระบบด้วย SUPPORT Model ที่สามารถขับเคลื่อนการนิเทศภายในได้อย่างมีประสิทธิภาพ เชื่อมโยงการวางแผน การปฏิบัติ การติดตาม และการพัฒนาอย่างต่อเนื่องตามวงจร PDCA ๒) ครูมีความรู้ ความสามารถในการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) เพิ่มขึ้น สามารถออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ การวัดและประเมินผลตามสภาพจริง รวมทั้งพัฒนานวัตกรรมการเรียนรู้ที่ตอบสนองต่อความแตกต่างของผู้เรียนได้อย่างเหมาะสม ๓) ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนใน 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้สูงขึ้น พร้อมทั้งมีทักษะสำคัญในศตวรรษที่ ๒๑ ได้แก่ การคิดวิเคราะห์ การแก้ปัญหา การสื่อสาร การทำงานร่วมกัน และการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลอย่างสร้างสรรค์ ส่งผลให้คุณภาพผู้เรียนได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน

อภิปรายผลการพัฒนา

ผลการพัฒนาระบบนิเทศภายในของโรงเรียนไทยรัฐวิทยา ๖๙ (คลองหลวง) โดยใช้ SUPPORT Model พบว่า รูปแบบดังกล่าวสามารถส่งเสริมการพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้ของครูและยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทั้งนี้เนื่องจาก SUPPORT Model เป็นรูปแบบการ

นิเทศที่บูรณาการแนวคิดการนิเทศแบบร่วมมือ การนิเทศแบบพัฒนา และการบริหารคุณภาพตามวงจร PDCA เข้าด้วยกันอย่างเป็นระบบผลการพัฒนาดังกล่าวสอดคล้องกับแนวคิดและผลการวิจัยที่เกี่ยวข้อง โดย Glickman, Gordon และ Ross-Gordon (2021) พบว่า การนิเทศแบบร่วมมือสามารถพัฒนาศักยภาพ และวิชาชีพครูได้อย่างมีประสิทธิภาพ เนื่องจากเปิดโอกาสให้ครูมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์ปัญหา วางแผน และพัฒนาการจัดการเรียนรู้ร่วมกัน นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ สุมน อมรวิวัฒน์ (2562) ที่ชี้ให้เห็นว่าการนิเทศแบบพัฒนาช่วยส่งเสริมการเรียนรู้และการพัฒนาวิชาชีพครูอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งสอดคล้องกับแนวคิดของ วิจารณ์ พานิช (2565) ที่ระบุว่า กระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (Professional Learning Community : PLC) เป็นกลไกสำคัญในการพัฒนาครูและปรับเปลี่ยนการจัดการเรียนรู้ให้เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญนอกจากนี้ ยังพบว่า SUPPORT Model มีจุดเด่นหลายประการ ได้แก่ การคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคลของทั้งผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศ การส่งเสริมการมีส่วนร่วมและการทำงานเป็นทีมของทุกภาคส่วน การมีความยืดหยุ่นสามารถปรับใช้ให้เหมาะสมกับบริบทและสถานการณ์ของสถานศึกษา รวมถึงการมีกระบวนการดำเนินงานที่เป็นระบบ ต่อเนื่อง และมุ่งเน้นการพัฒนาอย่างยั่งยืน ส่งผลให้เกิดวัฒนธรรมองค์กรแห่งการเรียนรู้ร่วมกัน และช่วยให้ครูสามารถพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) เพื่อพัฒนาทักษะผู้เรียนในศตวรรษที่ ๒๑ ได้อย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น อย่างไรก็ตาม การนำ SUPPORT Model ไปใช้ให้เกิดประสิทธิผลสูงสุดยังมีข้อจำกัดบางประการ ได้แก่ ความพร้อมและศักยภาพของบุคลากร ระยะเวลาในการดำเนินงาน และทรัพยากรสนับสนุนที่จำเป็นต่อการขับเคลื่อนกระบวนการนิเทศอย่างต่อเนื่อง ดังนั้น สถานศึกษาที่จะนำรูปแบบดังกล่าวไปประยุกต์ใช้ควรศึกษาสภาพบริบทและความพร้อมขององค์กรอย่างรอบด้าน พร้อมทั้งปรับกระบวนการดำเนินงานให้สอดคล้องกับสภาพจริงของสถานศึกษา เพื่อให้สามารถพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้ คุณภาพครู และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพและยั่งยืน

แนวทางการเผยแพร่และขยายผล

เพื่อให้การพัฒนาระบบนิเทศภายในด้วยโมเดล SUPPORT เกิดประโยชน์ในวงกว้างและมีความยั่งยืน ควรดำเนินการดังนี้

๑. เผยแพร่ผลการดำเนินงานและองค์ความรู้จากการพัฒนา SUPPORT Model ผ่านการประชุมครู การประชุมผู้บริหารสถานศึกษา เวทีวิชาการ และสื่อออนไลน์ของสถานศึกษา
๒. จัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (PLC) และศึกษาดูงาน เพื่อถ่ายทอดแนวทางการดำเนินงานให้แก่ครู ผู้บริหาร และสถานศึกษาในเครือข่าย สามารถนำไปประยุกต์ใช้ให้เหมาะสมกับบริบทของตนเอง
๓. ขยายผลการใช้ SUPPORT Model สู่สถานศึกษาเครือข่ายและหน่วยงานทางการศึกษา โดยส่งเสริมการนิเทศแบบร่วมมือ การจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) และการพัฒนาทักษะผู้เรียนในศตวรรษที่ ๒๑ เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน

ทั้งนี้ ข้าพเจ้าได้แนบเอกสารที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการพิจารณาผลงาน “วิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice)” ไว้ครบถ้วนแล้ว รวมทั้งสิ้น จำนวน ๕๐ แผ่น และข้าพเจ้าขอรับรองว่ารายงานการเสนอผลงานฉบับนี้ มีความถูกต้องและเป็นจริงทุกประการ

ลงชื่อ..........ผู้เสนอผลงาน

(ว่าที่ร้อยตรีธนต์ เล็กเกา)

ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการโรงเรียนไทยรัฐวิทยา ๖๙ (คลองหลวง)

วันที่ ๑๕ / มิถุนายน / ๒๕๖๙

ลงชื่อ..........ผู้รับรองผลงาน

(นางวรชดา ปัทมทัตตานนท์)

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนไทยรัฐวิทยา ๖๙ (คลองหลวง)

วันที่ ๑๕ / มิถุนายน / ๒๕๖๙

บรรณานุกรม

- Deming, W. E. (1986). Out of the Crisis. Cambridge, MA: MIT Press.
- Glickman, C. D., Gordon, S. P., & Ross-Gordon, J. M. (2021). SuperVision and Instructional Leadership: A Developmental Approach (11th ed.). Boston: Pearson.
- Hoy, W. K., & Miskel, C. G. (2013). Educational Administration: Theory, Research, and Practice (9th ed.). New York: McGraw-Hill.
- Sergiovanni, T. J., & Starratt, R. J. (2014). Supervision: A Redefinition (9th ed.). New York: McGraw-Hill.
- วัชรรา เล่าเรียนดี. (2564). การนิเทศการสอน. นครปฐม: คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2566). แนวทางการดำเนินงานระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา. กรุงเทพมหานคร: กระทรวงศึกษาธิการ.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2567). แนวทางการนิเทศเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา. กรุงเทพมหานคร: กระทรวงศึกษาธิการ.

ภาคผนวก

การดำเนินการโครงการนิเทศภายใน

แผนการนิเทศภายในโรงเรียน

โรงเรียนไทยรัฐวิทยา ๖๔(คลองหลวง) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต ๑ ได้กำหนดแผนการนิเทศ กิจกรรมการนิเทศ ปฏิบัติการนิเทศภายในโรงเรียน ปีการศึกษา ๒๕๖๘ ประกอบด้วย แผนการนิเทศ ตามภาระหน้าที่งาน ๔ ด้านและแผนการนิเทศตามนโยบายและจุดเน้น ดังนี้

แผนการนิเทศภายในโรงเรียน

กิจกรรมการนิเทศ	กลุ่มเป้าหมาย	สื่อ/เครื่องมือที่ใช้	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
ขั้นที่ ๑ : การวางแผน - ประชุมวางแผน วิเคราะห์ข้อมูลสารสนเทศ กำหนดเป้าหมายและแผนการนิเทศร่วมแบบมีส่วนร่วม	ผู้บริหาร และครูที่เกี่ยวข้อง	- แบบนิเทศติดตามงาน ๔ ด้าน - แบบนิเทศการเยี่ยมชั้นเรียน	๑๖ พ.ค.๒๕๖๘- ๒๐ พ.ค.๒๕๖๘	คณะกรรมการ นิเทศฯ
ขั้นที่ ๒ : การดำเนินการ - สร้างความเข้าใจ ในกระบวนการนิเทศให้กับบุคลากรภายในโรงเรียน - ออกแบบเครื่องมือการนิเทศ - กำหนดปฏิทินการนิเทศ - ออกคำสั่งคณะกรรมการการนิเทศภายในสถานศึกษา		- แบบนิเทศการสนทนากลุ่ม - แบบนิเทศการกถามผลสัมฤทธิ์และงานวิจัยในชั้นเรียน - แบบนิเทศ - แบบตรวจสอบ	๒๑ พ.ค.๒๕๖๘- ๓๐ พ.ค.๒๕๖๘	
ขั้นที่ ๓ : การติดตามและประเมินผล - ติดตามผลการนิเทศและการดำเนินงานของแต่ละฝ่าย พร้อมให้คำแนะนำและขอเสนอแนะ		- แบบตรวจวัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active learning)	๙ มี.ย.๒๕๖๘- ๒๗ ก.พ.๒๕๖๙	
ขั้นที่ ๔ : การสรุปและปรับปรุง - สรุปผลการนิเทศและนำเสนอแนวทางการปรับปรุงเพื่อพัฒนา			๒ มี.ค.๒๕๖๙- ๑๓ มี.ค.๒๕๖๙	

[illegible][illegible]

ปฏิทินการนิเทศ				
การนิเทศภายในโรงเรียนโยธินวิทยา ๒๔ (คลองหลวง)				
(มิกุลยานุ ๒๕๖๔ – มีนาคม ๒๕๖๕)				
ภาคเรียนที่ ๒ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔				
ลำดับที่	วัน เดือน ปี	รายการปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	หมายเหตุ
๑	๑ ธันวาคม ๒๕๖๔ คาบ ๑(๐๘.๓๐-๐๙.๓๐) คาบ ๒(๐๙.๓๐-๑๐.๓๐) คาบ ๔(๑๐.๓๐-๑๑.๓๐) คาบ ๕(๑๑.๓๐-๑๒.๓๐) คาบ ๖(๑๒.๓๐-๑๓.๓๐)	การนิเทศ ช่วงชั้นปฐมวัย วิชาคณิตศาสตร์ วิชาภาษาอังกฤษ วิชาวิทยาศาสตร์ วิชาภาษาไทย	ชั้น ๒.๒-๓ ชั้น ป.๑/๑ ชั้น ป.๒/๒ ชั้น ป.๑/๒ ชั้น ป.๓/๒	คณะกรรมการนิเทศฯ ครั้งที่ ๑ ๑ ชั่วโมง ๑ ชั่วโมง ๑ ชั่วโมง ๑ ชั่วโมง ๑ ชั่วโมง
๒	๒ ธันวาคม ๒๕๖๔ คาบ ๑(๐๘.๓๐-๐๙.๓๐) คาบ ๒(๐๙.๓๐-๑๐.๓๐) คาบ ๔(๑๐.๓๐-๑๑.๓๐) คาบ ๕(๑๑.๓๐-๑๒.๓๐)	การนิเทศ วิชาคณิตศาสตร์ วิชาวิทยาศาสตร์ วิชาภาษาอังกฤษ วิชาภาษาไทย	ชั้น ป.๓/๑ ชั้น ป.๓/๒ ชั้น ป.๒/๑ ชั้น ป.๒/๑	คณะกรรมการนิเทศฯ ครั้งที่ ๒ ๑ ชั่วโมง ๑ ชั่วโมง ๑ ชั่วโมง ๑ ชั่วโมง
๓	๘ ธันวาคม ๒๕๖๔ คาบ ๒(๐๙.๓๐-๑๐.๓๐) คาบ ๔(๑๒.๓๐-๑๓.๓๐) คาบ ๕(๑๓.๓๐-๑๔.๓๐) คาบ ๖(๑๔.๓๐-๑๕.๓๐)	การนิเทศ วิชาสังคมศึกษา วิชาภาษาอังกฤษ วิชาวิทยาศาสตร์ วิชาทัศนศิลป์	ชั้น ป.๕/๑ ชั้น ป.๖/๒ ชั้น ป.๖/๒ ชั้น ป.๖/๑	คณะกรรมการนิเทศฯ ครั้งที่ ๒ ๑ ชั่วโมง ๑ ชั่วโมง ๑ ชั่วโมง ๑ ชั่วโมง
๔	๙ ธันวาคม ๒๕๖๔ คาบ ๒(๐๙.๓๐-๑๐.๓๐) คาบ ๔(๑๐.๓๐-๑๑.๓๐) คาบ ๕(๑๑.๓๐-๑๒.๓๐) คาบ ๖(๑๒.๓๐-๑๓.๓๐)	การนิเทศ วิชาสังคมศึกษา วิชาคณิตศาสตร์ วิชาวิทยาศาสตร์ วิชาภาษาไทย วิชาภาษาไทย	ชั้น ป.๔/๒ ชั้น ป.๖/๒ ชั้น ป.๖/๑ ชั้น ป.๖/๑	คณะกรรมการนิเทศฯ ครั้งที่ ๒ ๑ ชั่วโมง ๑ ชั่วโมง ๑ ชั่วโมง ๑ ชั่วโมง ๑ ชั่วโมง
๕	๑๐ ธันวาคม ๒๕๖๔ คาบ ๒(๐๙.๓๐-๑๐.๓๐)	การนิเทศ วิชาวิทยาศาสตร์	ชั้น ป.๕/๑	คณะกรรมการนิเทศฯ ครั้งที่ ๒ ๑ ชั่วโมง
๖	๑๕ ธันวาคม ๒๕๖๔ คาบ ๒(๐๙.๓๐-๑๐.๓๐) คาบ ๔(๑๐.๓๐-๑๑.๓๐) คาบ ๕(๑๑.๓๐-๑๒.๓๐) คาบ ๖(๑๒.๓๐-๑๓.๓๐)	การนิเทศ วิชาสังคมศึกษา วิชาวิทยาศาสตร์ วิชาคณิตศาสตร์ วิชาสุขศึกษา	ชั้น ม.๑/๓ ชั้น ม.๑/๒ ชั้น ม.๑/๔ ชั้น ม.๑/๓	คณะกรรมการนิเทศฯ ครั้งที่ ๒ ๑ ชั่วโมง ๑ ชั่วโมง ๑ ชั่วโมง ๑ ชั่วโมง
๗	๑๖ ธันวาคม ๒๕๖๔ คาบ ๒(๐๙.๓๐-๑๐.๓๐) คาบ ๔(๑๐.๓๐-๑๑.๓๐) คาบ ๖(๑๒.๓๐-๑๓.๓๐) คาบ ๗(๑๓.๓๐-๑๔.๓๐)	การนิเทศ วิชาการงานอาชีพฯ วิชาสังคมศึกษา วิชาภาษาอังกฤษ วิชาทัศนศิลป์	ชั้น ม.๒/๓ ชั้น ม.๑/๒ ชั้น ม.๒/๑ ชั้น ม.๒/๒	คณะกรรมการนิเทศฯ ครั้งที่ ๒ ๑ ชั่วโมง ๑ ชั่วโมง ๑ ชั่วโมง ๑ ชั่วโมง

ปฏิทินการนิเทศ					
การนิเทศภายในโรงเรียนไทยรัฐวิทยา ๒๙ (คลองหลวง)					
(มีดูงาน ๒๕๖๔ – มีนาคม ๒๕๖๕)					
ภาคเรียนที่ ๑ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔					
ลำดับที่	วัน เดือน ปี	รายการการปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	หมายเหตุ	
๑	๙ มิถุนายน ๒๕๖๔ คาบ ๑(๐๘.๓๐-๐๙.๓๐) คาบ ๒(๐๙.๓๐-๑๐.๓๐) คาบ ๓(๑๐.๓๐-๑๑.๓๐) คาบ ๔(๑๑.๓๐-๑๒.๓๐) คาบ ๕(๑๒.๓๐-๑๔.๓๐) คาบ ๖(๑๔.๓๐-๑๕.๓๐)	การนิเทศ ข้อชี้แจงปฐมวัย วิชาคณิตศาสตร์ วิชาภาษาอังกฤษ วิชาวิทยาศาสตร์ วิชาภาษาไทย วิชาสุขศึกษา	ชั้น ๑.๒/๑ ชั้น ๑.๑/๑ ชั้น ๑.๒/๒ ชั้น ๑.๒/๓ ชั้น ๑.๑/๑ ชั้น ๑.๒/๑	คณะกรรมการการนิเทศฯ	ครั้งที่ ๑ ๑ ชั่วโมง ๑ ชั่วโมง ๑ ชั่วโมง ๑ ชั่วโมง ๑ ชั่วโมง ๑ ชั่วโมง
๒	๑๐ มิถุนายน ๒๕๖๔ คาบ ๑(๐๘.๓๐-๐๙.๓๐) คาบ ๒(๐๙.๓๐-๑๐.๓๐)	การนิเทศ วิชาคณิตศาสตร์ วิชาวิทยาการคำนวณ	ชั้น ๑.๒/๑ ชั้น ๑.๒/๒	คณะกรรมการการนิเทศฯ	ครั้งที่ ๑ ๑ ชั่วโมง ๑ ชั่วโมง
๓	๑๖ มิถุนายน ๒๕๖๔ คาบ ๒(๐๙.๓๐-๑๐.๓๐) คาบ ๔(๑๑.๓๐-๑๒.๓๐) คาบ ๕(๑๒.๓๐-๑๔.๓๐) คาบ ๖(๑๔.๓๐-๑๕.๓๐)	การนิเทศ วิชาสังคมศึกษา วิชาภาษาอังกฤษ วิชาวิทยาศาสตร์ วิชาเทคโนโลยี	ชั้น ๑.๕/๑ ชั้น ๑.๖/๒ ชั้น ๑.๖/๒ ชั้น ๑.๖/๑	คณะกรรมการการนิเทศฯ	ครั้งที่ ๑ ๑ ชั่วโมง ๑ ชั่วโมง ๑ ชั่วโมง ๑ ชั่วโมง
๔	๑๗ มิถุนายน ๒๕๖๔ คาบ ๒(๐๙.๓๐-๑๐.๓๐) คาบ ๓(๑๐.๓๐-๑๑.๓๐) คาบ ๕(๑๒.๓๐-๑๔.๓๐) คาบ ๖(๑๔.๓๐-๑๕.๓๐)	การนิเทศ วิชาสังคมศึกษา วิชาคณิตศาสตร์ วิชาภาษาอังกฤษ วิชาภาษาไทย	ชั้น ๑.๔/๒ ชั้น ๑.๖/๒ ชั้น ๑.๖/๑ ชั้น ๑.๔/๑	คณะกรรมการการนิเทศฯ	ครั้งที่ ๑ ๑ ชั่วโมง ๑ ชั่วโมง ๑ ชั่วโมง ๑ ชั่วโมง
๕	๑๘ มิถุนายน ๒๕๖๔ คาบ ๑(๐๘.๓๐-๑๐.๓๐)	การนิเทศ วิชาวิทยาการคำนวณ	ชั้น ๑.๕/๑	คณะกรรมการการนิเทศฯ	ครั้งที่ ๑ ๑ ชั่วโมง
๖	๒๓ มิถุนายน ๒๕๖๔ คาบ ๒(๐๘.๓๐-๐๙.๓๐) คาบ ๓(๐๙.๓๐-๑๐.๓๐) คาบ ๕(๑๒.๓๐-๑๒.๓๐) คาบ ๖(๑๒.๓๐-๑๔.๓๐)	การนิเทศ วิชาสังคมศึกษา วิชาวิทยาศาสตร์ วิชาคณิตศาสตร์ วิชาภาษาไทย	ชั้น ๑.๑/๑ ชั้น ๑.๒/๒ ชั้น ๑.๑/๔ ชั้น ๑.๑/๑	คณะกรรมการการนิเทศฯ	ครั้งที่ ๑ ๑ ชั่วโมง ๑ ชั่วโมง ๑ ชั่วโมง ๑ ชั่วโมง
๗	๒๔ มิถุนายน ๒๕๖๔ คาบ ๒(๐๘.๓๐-๐๙.๓๐) คาบ ๓(๐๙.๓๐-๑๐.๓๐) คาบ ๕(๑๒.๓๐-๑๔.๓๐) คาบ ๗(๑๔.๓๐-๑๕.๓๐)	การนิเทศ วิชาการงานอาชีพ วิชาสังคมศึกษา วิชาภาษาอังกฤษ วิชาเทคโนโลยี	ชั้น ๑.๒/๓ ชั้น ๑.๒/๒ ชั้น ๑.๒/๑ ชั้น ๑.๒/๒	คณะกรรมการการนิเทศฯ	ครั้งที่ ๑ ๑ ชั่วโมง ๑ ชั่วโมง ๑ ชั่วโมง ๑ ชั่วโมง

ภาพที่ ๑๗ แผนการนิเทศ ปฏิทินนิเทศ และตารางนิเทศ

แบบรายงานผลการดำเนินงานโครงการ ตามแผนปฏิบัติการประจำปีการศึกษา ๒๕๖๗ ฝ่ายบริหารงานวิชาการ	
ชื่อโครงการ	นิเทศภายใน
ลักษณะโครงการ	☐ โครงการใหม่ ☒ โครงการต่อเนื่อง
ฝ่ายงานที่รับผิดชอบ	☒ ฝ่ายบริหารงานวิชาการ ☐ ฝ่ายบริหารงานงบประมาณ ☐ ฝ่ายบริหารงานบุคคล ☐ ฝ่ายบริหารงานทั่วไป ☐ ฝ่ายบริหารงานกิจการนักเรียน
จุดเน้น สทสร. ๒๕๖๓-๒๕๖๘ และนโยบายระยะเร่งด่วน(Quick Win)	
ข้อที่ ๖๐ จัดการศึกษาเด็กเรียนรวม	๖.๓ นิเทศ กำกับ ติดตาม โดยร่วมมือกับเครือข่ายในทุกภาคส่วน
ข้อที่ ๑๐ พัฒนาศูนย์และบุคลากรทางการศึกษา	๑๐.๓ พัฒนาศูนย์และบุคลากรทางการศึกษา ด้านภาษาอังกฤษ ภาษาจีน เทคโนโลยีดิจิทัลจัดการเรียนรู้อัตโนมัติ และทักษะอื่นที่จำเป็นด้านทักษะการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning)
จุดเน้นสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต ๑	๑๐.๔ พัฒนาศูนย์และบุคลากรทางการศึกษา ให้มีความรู้และสมรรถนะด้านวิชาการ
ข้อที่ ๒๐ การจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning)	๒.๔ พัฒนาศูนย์และบุคลากรทางการศึกษา ให้มีความรู้และสมรรถนะด้านวิชาการ
นวัตกรรม (Co-creation) ให้กับผู้เรียนในทุกระดับชั้น	๒.๖ พัฒนาและส่งเสริมวัฒนธรรมการศึกษาและการเรียนรู้ที่ยั่งยืนและนวัตกรรมทางการศึกษาของผู้เรียน
๒.๘ พัฒนาศูนย์และบุคลากรทางการศึกษา ให้มีศักยภาพในการจัดการเรียนการสอนสู่การเรียนรู้ฐานสมรรถนะมีความรู้ความสามารถในการสร้างสรรค์และใช้เทคโนโลยีดิจิทัล รวมถึงมีความรู้ และทักษะในสังคมยุคดิจิทัล (New Normal) และมุ่งเน้นเป็นครูมืออาชีพ	
สนองกลยุทธ์โรงเรียน กลยุทธ์ที่ ๒. พัฒนาศูนย์และบุคลากรทางการศึกษา	
สนองกลยุทธ์โรงเรียน กลยุทธ์ที่ ๔. พัฒนาศูนย์และบุคลากรทางการศึกษาให้เป็นบุคลากรแห่งการเรียนรู้มืออาชีพ	
สนองมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียนโพธิ์โพธิ์วิทยา ๖๔ (คลองหลวง)	
มาตรฐานการศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน	มาตรฐานที่ ๑ คุณภาพของผู้เรียน
ประเด็นที่ ๑ ข้อ ๑.๑ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน	๑.๑) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา
มาตรฐานที่ ๒ กระบวนการบริหารและการจัดการ	๒.๑) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน
ประเด็นที่ ๒ ข้อ ๒.๑ พัฒนาศูนย์และบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพ	
ตามหลักสูตรสถานศึกษา และทุกกลุ่มเป้าหมาย	
ผู้รับผิดชอบโครงการ	วันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๖๗ - ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๘
ระยะเวลาดำเนินการ	

กิจกรรม/ขั้นตอนการดำเนินงาน	ระยะเวลาดำเนินงาน (แต่ละขั้นตอน/กิจกรรมกำหนด ระยะเวลาที่ชัดเจน)	ผู้รับผิดชอบ
๕.๑ กิจกรรมที่ ๑ ขั้นวางแผน (Plan)	พฤษภาคม ๒๕๖๗	ฝ่ายงานวิชาการ
๕.๑.๑ ประชุมคณะกรรมการ		
๕.๑.๒ วางแผนดำเนินงานประชุม		
๕.๑.๓ แต่งตั้งคณะกรรมการ		
๕.๑.๔ จัดทำปฏิทินการปฏิบัติงานตามโครงการ		
๕.๒ กิจกรรมที่ ๒ ขั้นดำเนินการ (Do)	ภาคเรียนที่ ๑ ครึ่ง	คณะกรรมการตามคำสั่ง
๕.๒.๑ นิเทศการสอนจากครูหัวหน้าฝ่ายบริหารงานวิชาการ และครูหัวหน้าห้องชั้น		
๕.๒.๒ นิเทศจากผู้บริหารหรือผู้ได้รับมอบหมาย		
๕.๒.๓ แลกเปลี่ยนเรียนรู้ PLC		
๕.๓ กิจกรรมที่ ๓ ขั้นการตรวจสอบ (Check)	มีนาคม ๒๕๖๘	คณะกรรมการประเมินผลตามคำสั่ง
๕.๓.๑ เก็บรวบรวมข้อมูล		
๕.๓.๒ วิเคราะห์ประเมินผลการดำเนินกิจกรรม		
๕.๔ กิจกรรมที่ ๔ ขั้นปรับปรุงแก้ไข (Action)	มีนาคม ๒๕๖๘	คณะกรรมการตามคำสั่ง
๕.๔.๑ หัวหน้าโครงการประชุมร่วมกับคณะกรรมการสรุปผลการดำเนินกิจกรรมตามโครงการ		
๕.๔.๒ รายงานผลการประเมินเพื่อผู้บริหาร		
๖. ผลสำเร็จของโครงการ		
๖.๑ ผลสำเร็จตามตัวชี้วัดความสำเร็จ		

ตัวชี้วัดความสำเร็จ	ร้อยละของผลสำเร็จ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
๖.๑.๑ ครูทุกคนจัดส่งแผนการจัดการเรียนรู้	๑๐๐	๑๐๐	
๖.๑.๒ ครูทุกคนได้รับการนิเทศภายใน	๑๐๐	๑๐๐	
๖.๑.๓ ค่าเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนทุกสาระการเรียนรู้ทุกชั้นเรียนทั้งระดับสถานศึกษาเพิ่มขึ้น	๓	๓	

กิจกรรม	รวมงบประมาณ	รายละเอียดค่าใช้จ่ายงบประมาณ		
		ตอบแทน	ใช้สอย	วัสดุ
กิจกรรม : นิเทศภายใน	๓,๐๐๐	-	-	๒,๕๐๓
รวมงบประมาณทั้งสิ้น	๓,๐๐๐	-	-	๒,๕๐๓

หมายเหตุ : ตัวจ่ายทุกรายการ

๗.๔ การใช้งบประมาณ

๗.๔.๑ งบประมาณที่ได้รับอนุมัติ ๓,๐๐๐ บาท

๗.๔.๒ งบประมาณที่ใช้ไป ๒,๕๐๓ บาท

๗.๔.๓ งบประมาณคงเหลือ ๔๙๗ บาท

๘. สรุปในภาพรวม

จากการดำเนินงานโครงการนิเทศภายในและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ PLC มีข้อพิจารณาในการดำเนินงานดังนี้

๘.๑ จุดเด่นของโครงการ

- ครูได้รับการนิเทศทุกท่าน
- เป็นโครงการที่ได้พัฒนาครูทุกท่านซึ่งเห็นผลเป็นที่ประจักษ์ และเป็นงานที่ทุกคนมีส่วนร่วม
- เป็นกิจกรรมที่ครูทุกคนได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกัน มีความรักสามัคคี

๘.๒ จุดควรพัฒนาของโครงการ

- ควรมีการประชุมเชิงปฏิบัติการของครูนิเทศและผู้บริหารนิเทศให้ชัดเจนเพื่อสร้างความเข้าใจที่ตรงกัน
- ดำเนินต่อไปตามแผนเพื่อพัฒนาตนเองสู่ขั้นเรียน

๙. ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนากิจกรรม

๙.๑ ควรพัฒนาแนวทางการดำเนินงานโครงการนิเทศให้สอดคล้องกับนโยบายอย่างต่อเนื่อง

๙.๒ จัดทำตาราง PLC เพื่อพัฒนาตลอดปีการศึกษา

ภาพที่ ๑๘ การดำเนินการโครงการนิเทศภายใน

แบบสรุปผลการประเมินโครงการ ปีการศึกษา ๒๕๖๗						
กลุ่มบริหาร (ระบุกลุ่มงาน) ฝ่ายบริหารงานวิชาการ						
ชื่อโครงการ นิเทศภายใน		ชื่อกิจกรรม นิเทศภายในสถานศึกษา				
โครงการประจำปีการศึกษาของโรงเรียน โครงการที่ ๒... กลยุทธ์ของโรงเรียน ข้อที่ ๒.๕... มาตรฐานที่ตรงวัตถุประสงค์มากที่สุด (ระบุเพียงด้านเดียว)						
ชื่อผู้สรุปโครงการ / กิจกรรม ว่าที่ร้อยตรีฉันท เล็กนิภา						
วัตถุประสงค์	ระยะเวลาดำเนินการ	สรุปกิจกรรมที่ดำเนินการ พอสั่งเซป	เป้าหมาย/งบประมาณ	ผลการดำเนินงาน/ผลการประเมินกิจกรรม		ปัญหาหรืออุปสรรค / ข้อเสนอแนะ
				คุณภาพการบริหารจัดการกิจกรรม	ความพึงพอใจของผู้รับบริการ	
				ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	
๑.เพื่อส่งเสริมให้ครูและบุคลากรทางการศึกษา ได้รับการพัฒนาความรู้ที่ใช้ทักษะกระบวนการ คิดรวมทั้งการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ ๒.เพื่อส่งเสริมให้ครูได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง และนำมาพัฒนางานการจัดกระบวนการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพรวมทั้งสามารถยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	วันที่ ๑๖ พ.ค.๒๕๖๗ ถึง วันที่ ๓๑ มี.ค.๒๕๖๘ ☒ ดำเนินโครงการได้ตามระยะเวลาที่กำหนด ☐ ไม่สามารถดำเนินโครงการได้ตามระยะเวลาที่กำหนด เพราะ	ขั้นดำเนินการ (P) ๑.ประชุมคณะกรรมการ ๒.วางแผนดำเนินงานประชุม ๓.แต่งตั้งคณะกรรมการ ๔.จัดทำปฏิทินการปฏิบัติงานตามโครงการ ขั้นดำเนินการ (D) ๑.นิเทศการสอนจากครูหัวหน้าฝ่ายบริหารงานวิชาการและครูหัวหน้าช่วงชั้น ๒.นิเทศจากผู้บริหารหรือผู้ได้รับมอบหมาย ๓.แลกเปลี่ยนเรียนรู้ PLC	เป้าหมายเชิงปริมาณ ๑.ครูร้อยละ ๑๐๐ ได้รับการพัฒนาวิธีจัดการเรียนรู้ที่ใช้ทักษะกระบวนการ คิดรวมทั้งการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ ๒.ครูและบุคลากรทุกคน ได้รับการนิเทศแบบกัลยาณมิตรจากครูในโรงเรียน และผู้บริหารสถานศึกษา ๓.ครูและบุคลากรทุกคน ได้แลกเปลี่ยนความคิดเห็น ปรับปรุง การจัดการเรียนการสอนให้แก่นักเรียน	ระบุเป็นตัวเลข ☒ ดีมาก ☐ ดี ☐ ปานกลาง ☐ พอใช้ ☐ ปรับปรุง	ระบุเป็นตัวเลข ☒ มากที่สุด ☐ มาก ☐ ปานกลาง ☐ น้อย ☐ น้อยที่สุด	ปัญหาหรืออุปสรรค ๑. ภาคเรียนที่ ๒ มีกิจกรรมค่อนข้างมาก ข้อเสนอแนะ ๑.ควรพัฒนาแนวทางการดำเนินโครงการนิเทศที่สอดคล้องกับนโยบายอย่างต่อเนื่อง ๒.จัดทำตาราง PLC เพื่อพัฒนาตลอดปีการศึกษา
แบบสรุปผลการประเมินโครงการ ปีการศึกษา ๒๕๖๗						
กลุ่มบริหาร (ระบุกลุ่มงาน) ฝ่ายบริหารงานวิชาการ						
ชื่อโครงการ นิเทศภายใน		ชื่อกิจกรรม นิเทศภายในสถานศึกษา				
โครงการประจำปีการศึกษาของโรงเรียน โครงการที่ ๒... กลยุทธ์ของโรงเรียน ข้อที่ ๒.๕... มาตรฐานที่ตรงวัตถุประสงค์มากที่สุด (ระบุเพียงด้านเดียว)						
ชื่อผู้สรุปโครงการ / กิจกรรม ว่าที่ร้อยตรีฉันท เล็กนิภา						
วัตถุประสงค์	ระยะเวลาดำเนินการ	สรุปกิจกรรมที่ดำเนินการ พอสั่งเซป	เป้าหมาย/งบประมาณ	ผลการดำเนินงาน/ผลการประเมินกิจกรรม		ปัญหาหรืออุปสรรค / ข้อเสนอแนะ
				คุณภาพการบริหารจัดการกิจกรรม	ความพึงพอใจของผู้รับบริการ	
				ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	
๓.เพื่อส่งเสริมครูและบุคลากรทางการศึกษา ได้รับการนิเทศแบบกัลยาณมิตร จากผู้บริหารสถานศึกษาและครู ในโรงเรียนตามความพร้อมของโรงเรียน ๔.เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้เต็มศักยภาพตามมาตรฐาน		ขั้นติดตามประเมินผล (C) ๑.เก็บรวบรวมข้อมูล ๒.วิเคราะห์ประเมินผลการดำเนินงาน ขั้นปรับปรุงแก้ไข (A) ๑.หัวหน้าโครงการประชุมร่วมกับคณะกรรมการสรุปผลการดำเนินงานกิจกรรมตามโครงการ ๒.รายงานผลการประเมินต่อผู้บริหาร	เป้าหมายเชิงปริมาณ ๔.ครูและบุคลากรทุกคน มีความรักสามัคคีและเคารพซึ่งกันและกัน เป้าหมายเชิงคุณภาพ ๑.ครูทุกคนมีความรู้ความเข้าใจ และทักษะเกี่ยวกับวิธีการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญนำไปพัฒนาการจัดการเรียนการสอน ๒.ครูทุกคนสามารถปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล			

ภาพที่ ๑๙ การดำเนินการโครงการนิเทศภายใน/แบบสรุปการประเมินโครงการ



คำสั่งโรงเรียนไทยรัฐวิทยา ๖๔ (คลองหลวง)

ที่ ๗๒ / ๒๕๖๗

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานการนิเทศภายใน ปีการศึกษา ๒๕๖๗

ด้วยโรงเรียนไทยรัฐวิทยา ๖๔ (คลองหลวง) ได้กำหนดนโยบายให้มีการจัดการระบบการนิเทศภายใน เพื่อพัฒนาตนเอง โดยใช้กระบวนการทำงาน และการดำเนินงานร่วมกัน ระหว่างผู้บริหารและบุคลากรภายในโรงเรียน ในการแนะนำช่วยเหลือส่งเสริมเกี่ยวกับการเรียนการสอน และพัฒนาการดำเนินงานให้เป็นไปตามมาตรฐานของโรงเรียน เพื่อปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้มีประสิทธิภาพเป็นไปตามวัตถุประสงค์ เป้าหมายของการศึกษาที่กำหนดไว้ และเพื่อให้ได้มาซึ่งผลสัมฤทธิ์อันสูงสุดในการเรียนของนักเรียน เพื่อให้การดำเนินการดังกล่าว เป็นไปด้วยความเรียบร้อย จึงขอแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการดังนี้

๑. คณะกรรมการอำนวยการ ประกอบด้วย ๑. นางณัฏฐา ปัทมวัฒนา ๒. ว่าที่ร้อยตรีฉัตร เล็กนาค ๓. นายพรสวรรค์ อธิวัตร ๔. นางสาวณัฏฐา ใจเพชร ๕. นายชัชวาลย์ หาญผล ๖. นางสาวบุญชนก ศิลทอง	ผู้อำนวยการ รองผู้อำนวยการ ครูชำนาญการ ครูชำนาญการพิเศษ ครูชำนาญการ ครูชำนาญการ	ประธานกรรมการ รองประธาน กรรมการ กรรมการ กรรมการ กรรมการและเลขานุการ
--	---	---

มีหน้าที่

๑. ให้คำปรึกษา สร้างเสริมความรู้ความเข้าใจ ร่วมประจักษ์แผนการนิเทศภายในสถานศึกษา

๒. ประสานงานระหว่างผู้รับผิดชอบและผู้บริหารนิเทศ

๓. ให้การสนับสนุนด้านงบประมาณในการดำเนินงานโครงการ และกำกับติดตาม ประเมินผลการจัดการนิเทศภายใน

๒. คณะกรรมการดำเนินงานนิเทศ ประกอบด้วย ๒.๑ ระดับปฐมวัย ๑. นางณัฏฐา ปัทมวัฒนา ๒. ว่าที่ร้อยตรีฉัตร เล็กนาค ๓. นางสาวยุคนันท์ หวานคำ ๔. นางสาวปาริฉัตร ภูเงิน ๒.๒ ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ ๑ - ๓ ๑. นางณัฏฐา ปัทมวัฒนา ๒. ว่าที่ร้อยตรีฉัตร เล็กนาค	ผู้อำนวยการ รองผู้อำนวยการ ครูชำนาญการพิเศษ ครู ผู้อำนวยการ รองผู้อำนวยการ	ประธานกรรมการ รองประธาน กรรมการ กรรมการและเลขานุการ ประธานกรรมการ รองประธาน
---	--	---

๓. นายวินัย คำทิพย์ ๔. นางสาวณัฏฐา ใจเพชร ๕. นางสาวอรุณฯ ใจเสนา	ครูชำนาญการ ครูชำนาญการพิเศษ ครู	กรรมการ กรรมการ กรรมการและเลขานุการ
--	---	--

๒.๓ ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ ๔ - ๖

๑. นางณัฏฐา ปัทมวัฒนา

๒. ว่าที่ร้อยตรีฉัตร เล็กนาค

๓. นางสาวรัตนกานต์ สุขประสม

๔. นายพรสวรรค์ อธิวัตร

๕. นางสาวพิมพ์ชนก อ่อนชื่น

๒.๔ ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๑ - ๓

๑. นางณัฏฐา ปัทมวัฒนา

๒. ว่าที่ร้อยตรีฉัตร เล็กนาค

๓. นายชัชวาลย์ หาญผล

๔. นางสาวอนุดา ตันตรากุล

๕. นางสาวบุญชนก ศิลทอง

ผู้อำนวยการ

รองผู้อำนวยการ

ครูชำนาญการพิเศษ

ครูชำนาญการ

ครู

ประธานกรรมการ

รองประธาน

กรรมการ

กรรมการ

กรรมการและเลขานุการ



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ โรงเรียนไทยรัฐวิทยา ๖๔ (คลองหลวง)

ที่ ๗๒/๒๕๖๗ วันที่ ๔ มิถุนายน ๒๕๖๗

เรื่อง ขอเสนอจัดกิจกรรมสร้างชุมชนการเรียนรู้วิชาชีพ (Professional Learning Community) ปีการศึกษา ๒๕๖๗

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนไทยรัฐวิทยา ๖๔ (คลองหลวง)

เนื่องด้วยข้าพเจ้า ว่าที่ร้อยตรีฉัตร เล็กนาค ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการโรงเรียน วิทยฐานะชำนาญการ หัวหน้าชุมชนการเรียนรู้วิชาชีพ (Professional Learning Community) มีความประสงค์จะสร้างชุมชนการเรียนรู้วิชาชีพ (Professional Learning Community) ขึ้นในโรงเรียนไทยรัฐวิทยา ๖๔ (คลองหลวง) เพื่อส่งเสริมการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีความรู้ ความเข้าใจ และสามารถนำความรู้ไปใช้ในการปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ และเพื่อพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนของโรงเรียนไทยรัฐวิทยา ๖๔ (คลองหลวง) ให้ดียิ่งขึ้น จึงขอเสนอจัดกิจกรรมสร้างชุมชนการเรียนรู้วิชาชีพขึ้นในโรงเรียนไทยรัฐวิทยา ๖๔ (คลองหลวง) โดยมีรายละเอียดการดำเนินงานดังนี้

๑. กลุ่มปฐมวัย ๑. นางณัฏฐา ปัทมวัฒนา ๒. ว่าที่ร้อยตรีฉัตร เล็กนาค ๓. นางสาวยุคนันท์ หวานคำ ๔. นางสาวจตุรพร ศรีปัญญา ๕. นางสาวปาริฉัตร ภูเงิน	ผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้าสายชั้นปฐมวัย ครูผู้สอน/ครูร่วมเรียนรู้ ครูผู้สอน/ครูร่วมเรียนรู้
---	--

๒. กลุ่มสาระการเรียนรู้ประถมศึกษาปีที่ ๑ - ๓ ๑. นางณัฏฐา ปัทมวัฒนา ๒. ว่าที่ร้อยตรีฉัตร เล็กนาค ๓. นายวินัย คำทิพย์ ๔. นางสาวณัฏฐา ใจเพชร ๕. นางสาวอรุณฯ ใจเสนา ๖. นางสาวอรุณฯ ใจเสนา ๗. นางสาวณัฏฐา ใจเพชร ๘. นางสาวณัฏฐา ใจเพชร ๙. นายชัชวาลย์ หาญผล ๑๐. นางสาวพสุธา อ่อนชื่น	ผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้าสายชั้น ป.๑ - ๓ ครูผู้สอน/ครูร่วมเรียนรู้ ครูผู้สอน/ครูร่วมเรียนรู้ ครูผู้สอน/ครูร่วมเรียนรู้ ครูผู้สอน/ครูร่วมเรียนรู้ ครูผู้สอน/ครูร่วมเรียนรู้ ครูผู้สอน/ครูร่วมเรียนรู้ ครูผู้สอน/ครูร่วมเรียนรู้ ครูผู้สอน/ครูร่วมเรียนรู้
---	--

๓. กลุ่มสาระการเรียนรู้มัธยมศึกษาปีที่ ๑ - ๓ ๑. นางณัฏฐา ปัทมวัฒนา ๒. ว่าที่ร้อยตรีฉัตร เล็กนาค ๓. นายชัชวาลย์ หาญผล ๔. นางสาวณัฏฐา ใจเพชร ๕. นางสาวอรุณฯ ใจเสนา ๖. นางสาวอรุณฯ ใจเสนา ๗. นางสาวณัฏฐา ใจเพชร ๘. นางสาวณัฏฐา ใจเพชร ๙. นายชัชวาลย์ หาญผล ๑๐. นางสาวพสุธา อ่อนชื่น ๑๑. นายพรสวรรค์ อธิวัตร ๑๒. นางสาวณัฏฐา ใจเพชร ๑๓. นายวินัย คำทิพย์	ผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้าสายชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๑-๓ ครูผู้สอน/ครูร่วมเรียนรู้ ครูผู้สอน/ครูร่วมเรียนรู้ ครูผู้สอน/ครูร่วมเรียนรู้ ครูผู้สอน/ครูร่วมเรียนรู้ ครูผู้สอน/ครูร่วมเรียนรู้ ครูผู้สอน/ครูร่วมเรียนรู้ ครูผู้สอน/ครูร่วมเรียนรู้ ครูผู้สอน/ครูร่วมเรียนรู้ ครูผู้สอน/ครูร่วมเรียนรู้ ครูผู้สอน/ครูร่วมเรียนรู้ ครูผู้สอน/ครูร่วมเรียนรู้
---	--

การนี้ ข้าพเจ้าขอเสนอขอความเห็นชอบจากผู้บริหารโรงเรียนไทยรัฐวิทยา ๖๔ (คลองหลวง) เพื่อใช้ในการดำเนินการสร้างชุมชนการเรียนรู้วิชาชีพ (Professional Learning Community) ทุกวันจันทร์ ทุก และ วันศุกร์ ตั้งแต่เวลา ๑๕.๐๐ น. เป็นต้นไป และขอเสนอ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ลงชื่อ  (ว่าที่ร้อยตรีฉัตร เล็กนาค) หัวหน้าชุมชนการเรียนรู้วิชาชีพ

ความเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน

ลงชื่อ  (นางณัฏฐา ปัทมวัฒนา) (นางณัฏฐา ปัทมวัฒนา) (คลองหลวง)

ภาพที่ ๒๐ คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการนิเทศ และการจัดตั้งกลุ่ม PLC

[illegible]

สรุปความพึงพอใจเพื่อใช้ประกอบการนิเทศภายใน

ที่	รายการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ					ค่าเฉลี่ย	ความพึงพอใจ
		๕	๔	๓	๒	๑		
๑	ผู้แทนมีความรู้ความเข้าใจในเรื่องที่นิเทศ	๑๐๐	๐	๐	๐	๐	๕.๐๐	มากที่สุด
๒	ผู้แทนมีเทคนิคและวิธีการนิเทศที่เหมาะสม	๑๐๐	๐	๐	๐	๐	๕.๐๐	มากที่สุด
๓	ระยะเวลาในการนิเทศ	๑๐๐	๐	๐	๐	๐	๕.๐๐	มากที่สุด
๔	ผู้แทนมีการวางแผนการนิเทศอย่างเป็นระบบ	๙๙	๑	๐	๐	๐	๔.๙๙	มากที่สุด
๕	ผู้แทนเปิดโอกาสให้ผู้รับการนิเทศมีส่วนร่วม	๑๐๐	๐	๐	๐	๐	๕.๐๐	มากที่สุด
๖	ผู้แทนรับฟังความคิดเห็นของผู้รับการนิเทศ	๙๙	๑	๐	๐	๐	๔.๙๙	มากที่สุด
๗	ผู้แทนมีความเป็นกันเองตามมิตร	๑๐๐	๐	๐	๐	๐	๕.๐๐	มากที่สุด
๘	ผู้แทนให้ข้อเสนอแนะแนวทางแก้ไขข้อบกพร่อง	๙๙	๑	๐	๐	๐	๔.๙๙	มากที่สุด
๙	ประโยชน์ที่ได้รับจากการนิเทศ	๑๐๐	๐	๐	๐	๐	๕.๐๐	มากที่สุด
๑๐	ผลการนิเทศสามารถนำไปใช้ในการพัฒนาผู้เรียน	๑๐๐	๐	๐	๐	๐	๕.๐๐	มากที่สุด
สรุปความพึงพอใจในภาพรวม							๔.๙๙	มากที่สุด

ผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจต่อการเข้าร่วมโครงการนิเทศภายใน โดยรวมอยู่ในระดับดี พึงพอใจมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย ๔.๙๙ คิดเป็นร้อยละ ๙๙.๗๖ แสดงให้เห็นว่าผู้เข้าร่วมมีความพึงพอใจต่อการดำเนินโครงการในระดับสูงมาก และโครงการสามารถตอบสนองความต้องการของผู้รับการนิเทศได้อย่างมีประสิทธิภาพ การแปลความหมายคะแนน ที่คำนวณได้แต่ละข้อคำถามจากการวิเคราะห์ความพึงพอใจของผู้ตอบแบบสอบถาม คือ ความหมายค่าเฉลี่ย (X̄) ดังนี้

ค่าเฉลี่ย	แปลความหมาย
๔.๕๖ - ๕.๐๐	พึงพอใจมากที่สุด
๓.๕๖ - ๔.๕๕	พึงพอใจมาก
๒.๕๖ - ๓.๕๕	พึงพอใจปานกลาง
๑.๕๖ - ๒.๕๕	พึงพอใจน้อย
๑.๐๐ - ๑.๕๕	พึงพอใจน้อยที่สุด

โรงเรียนโพธิ์รัฐวิทยา ๖๙ (คลองหลวง)
แบบประเมินคุณภาพการบริหารจัดการโครงการ/กิจกรรม

โครงการ..... วันที่..... ปี..... กิจกรรม.....

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของคณะกรรมการดำเนินงาน

ระดับ ๑ หมายถึง เหมาะสมน้อยที่สุด ระดับ ๒ หมายถึง เหมาะสมน้อย
ระดับ ๓ หมายถึง เหมาะสมปานกลาง ระดับ ๔ หมายถึง เหมาะสมมาก
ระดับ ๕ หมายถึง เหมาะสมมากที่สุด

รายการประเมิน	ระดับคุณภาพ				
	๑	๒	๓	๔	๕
๑. ด้านทรัพยากรที่ใช้					
๑.๑ ความเหมาะสมของงบประมาณที่ใช้ในการจัดการ					✓
๑.๒ การดำเนินงานใช้งบประมาณคุ้มค่ากับผลสำเร็จที่ได้รับ					✓
๑.๓ การใช้จ่ายงบประมาณมีการดำเนินการตามระเบียบราชการ					✓
๑.๔ ปริมาณวัสดุ อุปกรณ์เพียงพอสำหรับดำเนินโครงการ/กิจกรรม					✓
๑.๕ ความเหมาะสมของสถานที่ที่ใช้ดำเนินโครงการ/กิจกรรม					✓
๒. ประสิทธิภาพการดำเนินงานตามกระบวนการ					
๒.๑ ขั้นตอนดำเนินงานตามแบบปฏิบัติการที่วางไว้					✓
๒.๒ มีการดำเนินงานตามขั้นตอน (PDCA)					✓
๒.๓ ประเมินผลวิธีการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรม สามารถส่งผลให้					✓
การดำเนินงานบรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมาย					✓
๒.๔ ขั้นตอนมีผลอยู่ยงยืนในการดำเนินโครงการ/กิจกรรมและใช้ได้อย่าง					✓
๓. ประสิทธิภาพการดำเนินงาน (ตามกลยุทธ์/แผนระยะครูและนักเรียน/ผู้บริหาร)					
๓.๑ ผลการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรมงานเป็นไปตามกลยุทธ์ที่ตั้งไว้					✓
๓.๒ ผลการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรมงานเป็นไปตามแผนระยะครูและนักเรียน					✓
ด้านความรู้ ทักษะและเจตคติ					✓
๓.๓ ผลการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรมงานเป็นไปตามเป้าประสงค์เชิงปริมาณ					✓
และคุณภาพที่ตั้งไว้					✓
รวม (ผลรวมทุกข้อ)					๒๐
ค่าเฉลี่ยรวม (คะแนนรวม ÷ ๑๒)					๕
สรุปภาพรวมการประเมินคุณภาพการบริหารจัดการ					๕

แผนการประเมินคุณภาพการบริหารจัดการโครงการ/กิจกรรม

คะแนนเฉลี่ย ๑.๐๐ - ๑.๕๐ อยู่ในระดับ ปรับปรุง คะแนนเฉลี่ย ๑.๕๑ - ๒.๕๐ อยู่ในระดับ พอใช้
คะแนนเฉลี่ย ๒.๕๑ - ๓.๕๐ อยู่ในระดับ ปานกลาง คะแนนเฉลี่ย ๓.๕๑ - ๔.๕๐ อยู่ในระดับ ดี
คะแนนเฉลี่ย ๔.๕๑ - ๕.๐๐ อยู่ในระดับ ดีมาก

นำคะแนนเฉลี่ย ไปประกอบข้อมูลผลการดำเนินงาน (คุณภาพการบริหารจัดการ/กิจกรรม)

จากตารางบน : ภาพรวมการประเมินคุณภาพการบริหารจัดการโครงการ มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ....., ดี....., คุณภาพการบริหารอยู่ในระดับ....., ดี.....

ภาพที่ ๒๒ แบบสรุปความพึงพอใจโครงการนิเทศ/แบบประเมินคุณภาพโครงการ



ที่ ศธ ๐๔๐๘๖.๐๒๔/๘๓

เรื่อง ตบรับการเผยแพร่นวัตกรรมหรือผลการปฏิบัติงานที่เป็นเลิศ Best Practice

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนไทยรัฐวิทยา ๖๔ (คลองหลวง)

อ้างถึง หนังสือโรงเรียนไทยรัฐวิทยา ๖๔ (คลองหลวง) ที่ ศธ ๐๔๐๘๖.๐๒๔/๖๔๔ ลงวันที่ ๕ มิถุนายน ๒๕๖๔

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตบรับการเผยแพร่นวัตกรรม จำนวน ๑ ฉบับ

ตามที่ข้าพเจ้าได้รับแจ้งจาก ผู้อำนวยการโรงเรียนไทยรัฐวิทยา ๖๔ (คลองหลวง) ส่งกวดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต ๑ ได้จัดทำผลการปฏิบัติงานวิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) เรื่อง การพัฒนารูปแบบการนิเทศภายในสถานศึกษาแบบร่วมมืออย่างเป็นระบบด้วย SUPPORT Model เพื่อยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้ โรงเรียนไทยรัฐวิทยา ๖๔ (คลองหลวง) นั้น

ในการนี้ โรงเรียนวัดดาวเรือง ได้รับเอกสารเผยแพร่นวัตกรรมเรียบร้อยแล้ว จึงขอส่งเอกสารตอบรับ การเผยแพร่นวัตกรรมหรือผลการปฏิบัติงานที่เป็นเลิศ (Best Practice) มาพร้อมหนังสือฉบับนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

เรียน ผู้อำนวยการ
- ผอ.ทรรพ
ร.ร. วัดดาวเรือง
การเผยแพร่ผลงานหรือผลการ
ปฏิบัติงานที่เป็นเลิศ Best
Practice

โรงเรียนวัดดาวเรือง
โทรศัพท์ ๐ ๒๕๔๘ ๐๒๐๐

แบบตบรับการเผยแพร่นวัตกรรมหรือผลการปฏิบัติงานที่เป็นเลิศ (Best Practice)

เรื่อง การพัฒนารูปแบบการนิเทศภายในสถานศึกษาแบบร่วมมืออย่างเป็นระบบ
ด้วย SUPPORT Model

ข้าพเจ้า นางสาวฉัตร พริ้งสิทธิ์ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการ โรงเรียนวัดดาวเรือง สำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต ๑ ได้รับเอกสารเผยแพร่นวัตกรรม การพัฒนารูปแบบการนิเทศภายใน
สถานศึกษาแบบร่วมมืออย่างเป็นระบบด้วย SUPPORT Model

ข้าพเจ้า ได้ศึกษาและมีความเห็นว่านวัตกรรมหรือผลการปฏิบัติงานที่เป็นเลิศ (Best Practice)
ดังกล่าวสามารถนำไปใช้ประกอบการจัดการกิจกรรมการเรียนรู เพื่อให้เกิดประโยชน์สำหรับผู้บริหารสถานศึกษา
ครูผู้สอนและผู้เรียนต่อไป

◆ คุณภาพของผลงานวิชาการที่เผยแพร่

(✓) มีความสมบูรณ์ของเนื้อหาสาระ

(✓) มีความถูกต้องตามหลักทฤษฎีวิชาการ

◆ ประโยชน์ของผลงานทางวิชาการที่เผยแพร่

(✓) มีประโยชน์ต่อมากกว่าหน่วยงานวิชาการ หรือวิชาชีพ

(✓) มีประโยชน์ต่อนักเรียน ครู และผู้บริหารสถานศึกษา

◆ ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

ลงชื่อ _____
(นางสาวฉัตร พริ้งสิทธิ์)
ตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียนวัดดาวเรือง
วันที่ ๔ เดือนมิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๔

ภาพที่ ๒๒ เอกสารตอบรับการขยายผลและเผยแพร่ผลงานการใช้นวัตกรรมการศึกษา

ข้อมูลผู้นำนเสนอผลงาน

ชื่อ-สกุล ว่าที่ร้อยตรี ธนัท เล็กเกา

วัน/เดือน/ปีเกิด วันที่ ๑๘ เดือน พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๒๖ อายุ ๔๒ ปี

ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการชำนาญการ

สถานที่ทำงาน โรงเรียนไทยรัฐวิทยา ๖๙ (คลองหลวง)

ตั้งอยู่เลขที่ ๖/๑๑ หมู่ ๘ ตำบลคลองหนึ่ง อำเภอคลองหลวง จังหวัดปทุมธานี
รหัสไปรษณีย์ ๑๒๑๒๐ หมายเลขโทรศัพท์ ๐๒ ๕๑๖ ๒๕๒๙

ที่อยู่ปัจจุบัน เลขที่ ๒๑/๔๒ ซอยรังสิต-นครนายก ๒๔ ซอย ๑ ตำบลประชาธิปไตย อำเภอธัญบุรี
จังหวัดปทุมธานี รหัสไปรษณีย์ ๑๒๑๓๐ หมายเลขโทรศัพท์ ๐๘๖ ๐๓๒๗๘๔๑

คุณวุฒิการศึกษา

ปริญญาตรี บริหารธุรกิจบัณฑิต (บธ.บ.) สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ

ประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาชีพครู

มหาวิทยาลัยปทุมธานี จังหวัดปทุมธานี

ปริญญาโท ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต (ศษ.ม.) สาขาวิชา ภาวะผู้นำการบริหารและการจัดการ
การศึกษา สถาบันการจัดการปัญญาภิวัฒน์ จังหวัดนนทบุรี

ประวัติการรับราชการ/การทำงาน

ประวัติการรับราชการ

เริ่มรับราชการตั้งแต่วันที่ ๑ เดือน กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๕๙ รวมอายุราชการ ๙ ปี ๑๑ เดือน

วัน เดือน ปี เริ่มปฏิบัติงาน	ตำแหน่ง	ระดับ	สถานที่ทำงาน
๑ กรกฎาคม ๒๕๕๙	ครูผู้ช่วย	-	โรงเรียนธัญบุรี สพม.ปทุมธานี
๑ กรกฎาคม ๒๕๖๑	ครู	คศ.๑	โรงเรียนธัญบุรี สพม.ปทุมธานี
๒๔ มกราคม ๒๕๖๖	ครู	คศ.๒	โรงเรียนธัญบุรี สพม.ปทุมธานี
๕ ตุลาคม ๒๕๖๖ ถึงปัจจุบัน	รองผู้อำนวยการ ชำนาญการ	คศ.๒	โรงเรียนไทยรัฐวิทยา ๖๙ (คลองหลวง) สพป.ปทุมธานี เขต ๑

